Цена отдельного номера в Москве, в провинции и на ст. жел. дор. 5 копеек.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Российская Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орг. Центральн. Ком. и Московск. Ком. Р. К. П. (больш.).

РЕДАКЦИЯ: Москва, Тверская, 48. ГЛАВНАЯ КОНТОРА: Москва, Тверская, 38. Сев.-Зап. обл. отд.—Ленинград, Просп. 25 Октября, № 27.

ТЕЛЕФОНЫ:

Секретариат	5-64-14	Парт. жизнь	5-57-34
Телефонограммы	2-71-84	Рабочая жизнь	5-57-35
Иностр. отд.	2-71-84	Ночн. ред.	3-63-09
По Союзн. Респ.	3-91-01	«Прожектор»	1-51-12
Отд. хроники	5-60-31	«Предприятие»	2-71-88

Рукописи не возвращаются.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА:

в Москве и в провинции:

На 12 месяцев 10 р. — к. На 3 месяца . 2 р. 85 к.
На 10 » 9 р. — к. На 1 » . 1 р. — к.
На 6 » 5 р. 50 к.

За границу: 1 год—18 дол., 6 мес.—9 дол., 3 мес.—4,5 дол., 1 мес.—1,5 дол.

ЦЕНА на ОБ'ЯВЛЕНИЯ: строка нонпарели позади текста—2 р. 00 к., строка нонпарели в середине текста—4 р. 50 к. Сверх тарифа (кроме награф.) согласно постан. СНК от 11 апреля и 6 июня с. г., взим. 15% налога. При многократном печатании—скидка по соглашению.

ОБ'ЯВЛЕНИЯ ПРИНИМАЮТСЯ Гл. Конторой Изд. «Правда»—Тверская, 48, комн. № 8, Сев.-Зап. обл. Отд.—Ленинград, Проспект 25 Октября, 82.

Телеф. Главн. конторы — 5-28-00, почтовой экспедиции — 5-95-77, отд. об'явлений — 1-62-92, городского отдела 4-85-28 и 5-79-41.

№ 38 (2969). Воскресенье, 15 февраля 1925 г. ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА. № 38 (2969)

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

Британская империя и СССР.

Господин Милюков не так давно выступал против СССР со всем высокомерием буржуазного профессора, протестуя против форм нашего государства: это-де не государство, а «проходной двор»: каждый может отделяться, когда захочет.

Буржуазному сознанию г.г. Милюковых представляется чудовищной самая возможность реализации «права наций на самоопределение». Г-н Милюков не мог— и не может до сих пор —представить себе, что возможно об'единение государств не «кровью и железом», а совсем другими методами.

Но вот перед нами «другое государство»; не «проходной двор», а империя, которая своим либеральным консерватизмом и консервативным либерализмом, своим королевским парламентом и своим парламентским королем давно уже заслужила похвалы конституционнейшего монархиста, теперь подкрашенного республиканца Павла Милюкова. Мы говорим об Англии.

Англия ловко сочетала самые варварские способы расправы (Ирландия, Индия, Египет и т. д.) с утонченными формами обмана. Клавиатура ее политических методов отличалась, таким образом, разнообразием, какого, например, не знал кровожадный орел молодого германского империализма. На ряду с «кровью и железом», отпускаемыми в лошадиных порциях, британский империализм подкупал, разлагал, вводил «автономии», «самоуправления», создал хитрую механику различнейших видов государственных об'единений.

Британская империя, эта огромная машина, кроме бесправных колоний, кроме своеобразной формы управлений Индией и т. д., имеет еще шесть так называемых доминионов: сюда относятся Канада, Австралия, Новая Зеландия, Южно-Африканский Союз (Мыс Доброй Надежды, Наталь, Трансвааль и Оранжевое Свободное Государство), Нью-Фаундленд и Ирландия («Ирландское Свободное Государство»). Это—наиболее автономные политические образования. Из них Ирландия не раз усмирялась в потоках крови, а Южно-Африканский Союз образовался главным образом из покоренных в англо-бурскую войну областей.

И вот теперь, как раз тогда, когда консерваторы показывают urbi et orbi «твердую руку» и «твердую власть», резче, чем когда-либо стала перед британской буржуазией опасность государственного распада. Этому в высокой степени способствовала война, переместившая экономический центр тяжести в Соед. Штаты и создавшая тяготение у Канады к Соед. Штат., у Австралии—к отделению от империи, у других—к оживлению старых национальных воспоминаний.

Нужно заметить, что в Канаде из 8.790.000 жителей англичан только 2½ миллиона, в Южно-Африк. Союзе все европейцы составляют лишь 21 проц. (среди них покоренные буры и т. д.). Ирландия отличается сплоченным антианглийским национальным составом. Экономические тенденции переплетаются таким образом с национально-политическими.

И вот теперь британская буржуазия бьет тревогу. «Таймс» начал печатать ряд статей об «угрожающем положении», о проблеме «доминионов и внешней политики». Анализируя ряд конфликтов между доминионами и общеимперским правительством, «Таймс» пишет, что «эти события»

«выдвигают наиболее страшные проблемы, которые стоят перед послевоенной империей... Если эти шесть народов (речь идет о доминионах. Ред.) не достигнут соглашения на счет внешней политики, то это только вопрос времени, когда они разделятся на известное число независимых государств». («Таймс», от 2 февраля).

И дальше, анализируя теперешнее положение, газета замечает:

«При современных условиях война или опасность войны, где бы она ни появилась на международном горизонте, ставит единство империи под удар... Но война или опасность войны гораздо ближе, чем мы обыкновенно думаем...» (там же).

Мы, конечно, не будем спрашивать почтенную газету, почему же она, эта газета, так нагло обманывала публику, когда писала о войне 1914—1918 гг., как о последней войне. Но почему же «миролюбивое» английское правительство рыщет повсюду и разжигает конфликты: в Египте, в Афганистане, в Турции, в Китае, всюду, где только возможно?

Отличительным свойством английской политики было удивительное ее лицемерие. Здесь английской дипломатии принадлежит поистине пальма первенства. Так и теперь: лозунгами о мире и прочем английская дипломатия прикрывает свою поджигательную политику.

Это должны понять рабочие Британии.

С другой стороны, мы можем согласиться с «Таймсом», что грозные проблемы действительно стоят перед Британской империей.

Но это лишь новое доказательство того, что даже комбинированный метод кнута и пряника не годится для теперешних времен. В конечном счете старые многонациональные государства обречены на слом. Им идут на смену новые формы государственного бытия, ненавистные Милюковым, но единственно возможные: ибо повсюду подымается национальное самосознание, и только республики пролетариата дадут вопросу его настоящее и полное решение.

Книга деревне.

Деревня нуждается в хорошей и дешевой книжке. Последняя должна быть просто написана, небольшого размера. Книгу в деревню проталкивать можно через газеты, давая к ним приложения.

За последний год мы достигли весьма существенных результатов в отношении деревенской периодической печати. Общий тираж всех крестьянских газет составляет около 1.700.000 экземпляров, и если сюда еще прибавить специальную деревенскую, комсомольскую и женотдельскую печать, то можно считать, что нами достигнут двухмиллионный тираж, и задание XIII с'езда партии выполнено.

На ближайший период, повидимому, главное внимание должно быть направлено не к дальнейшему расширению числа подписчиков, а к закреплению его и превращению читателей в постоянных.

В некоторых районах (Воронежская губ., Лужский уезд) достигнуто такое положение, когда на 4 крестьянских двора приходится по одному читателю.

Значительное улучшение достигнуто и в отношении содержания крестьянской газеты, доступности языка и освещения жизни деревни обслуживаемого района.

Успех выдвигает перед нами следующую задачу. Газетная кавалерия должна за собой повести книжную артиллерию. Вот в этой области дело обстоит еще далеко не благополучно, а между тем, деревня самым настоятельным образом начинает для себя требовать книжку. Если еще летом прошлого года средний тираж на крестьянскую книжку не превышал 15 тыс. экз., то с осени как в «Новой Деревне», так и в Гиз'е средний тираж доходит до 30 тыс. с тенденцией к дальнейшему росту.

В «Новой Деревне» хорошие книги с тиражем в 60 тыс. расходятся в течение одной недели.

Эти цифры с несомненностью говорят о колоссальной потребности в книге для деревни. К великому сожалению, однако, надо констатировать, что эту потребность мы не можем удовлетворить книгой ни по качеству ее содержания, ни по цене. Из всех выпущенных книг для деревни имеется только очень ограниченное количество популярных сел.-хоз. брошюр, а в области социально-политической литературы почти абсолютно ничего хорошего не имеется. До сих пор мы еще не создали кадра товарищей, пишущих для деревни. Старые специалисты полностью не могут удовлетворить современным требованиям, которые, нам кажется, должны свестись к тому, чтобы давать не только практические указания, но и иметь общий перспективный подход к теме. Между тем, в значительной степени наблюдается такое явление: когда у спеца есть практический опыт, который он с большой тщательностью излагает, но без всякой перспективы,—у наших товарищей-коммунистов одна только перспектива и ничего практического. Между тем, мужику нужно дать и то и другое. Мужику надо дать книжку, которая просто и ясно указала бы, как ему вывести свое хозяйство из современного тяжелого положения, и чтобы в этих практических указаниях одновременно было и политическое содержание. Ни на одну минуту мы не должны забывать, что восстановление и развитие крестьянского хозяйства возможно только при правильно сложившихся взаимоотношениях между рабочим и крестьянином. К великому сожалению, имеющаяся крестьянская литература слишком мало уделяет внимания этой стороне вопроса.

Не менее плохо обстоит дело и в отношении языка. Язык крестьянской книги должен быть возможно более простым, близким к разговорному. Однако, это часто понимается как подделывание под простонародный говор, и в результате получается чрезвычайно трудно читаемая книжка. Разговаривать простонародно — это одно, а писать и читать—совершенно другое.

Наконец, важным является вопрос о *размере книги*. До сих пор выпускаемая литература в среднем равна около 50—60 *страниц малого формата (полтора — два печатных листа)*. Нам кажется, что такой размер слишком велик и не подходит для индивидуального читателя-крестьянина. Такая книга для своего прочтения потребует от читателя, который водит пальцем, времени не менее 3—4 часов, а то и еще больше, и, конечно, настолько утомит его, что, подходя к концу, он забудет начало. Крестьянину нужно дать книжку по возможности малого размера (10—13 стр.), при крупном шрифте, в которой излагалась бы одна тема. Правда, это сделать очень трудно. Написать популярную брошюрку в 10—12 стр. на конкретную тему труднее, чем развести на разные темы разговоры на 50—60 стр. Это обстоятельство должно быть учтено издательствами при определении гонорара. В этом отношении до сих пор практикуется в значительной степени механический подход, и гонорар определяется по количеству печатных листов и иногда еще по имени автора. Конечно, нельзя установить обратной прогрессии, но во всяком случае какая-то премия за хорошее популярное изложение должна быть установлена.

Одновременно такое сокращение книжки в своем размере поможет разрешить и другую задачу—о цене книжки. До сих пор цена на крестьянскую книжку стоит еще слишком высокая. Средняя цена определяется, примерно, в 8 коп. за печатный лист, и здесь необходимо достигнуть сокращения по крайней мере вдвое. Надо добиться такого положения, чтобы за 3—5 коп. (максимум) мужик имел возможность купить книжку. Если же книжечка ему будет стоить 10 фунтов ржи, то, конечно, при современном положении хозяйства не особенно раскупишься. Нужно учитывать, что значительным потребителем книжки в ближайший период окажется крестьянская молодежь и отчасти женщина, покупающие часто книжку, а в особенности хороший плакат, без ведома «хозяина». Ну, а при таких обстоятельствах требуется особенная дешевизна.

Наконец, решительно надо поставить вопрос о проталкивании книжки в деревенскую глушь. До сих пор все же весьма значительный процент книг дальше уезда не проходит. Если мы возьмем оптовый отпуск продукции «Новой Деревни», то получаем следующие цифры.

		В Москве.	В провинц.
1923 г. 1	квартал	66%	34%
1923 г. 4	»	63%	37%
1924 г. 1	»	63%	37%
1924 г. 4	»	34%	66%

Только в последнем квартале достигнуто положение перевеса потребности провинции над Москвой. И это в почти специально деревенском издательстве.

Конечно, поступающие в провинцию книжки также не доходят до индивидуального покупателя-крестьянина, а в значительной степени застревают в губернских и уездных городах.

Нам кажется, что одним из основных проводников книги в деревню должны стать *крестьянские газеты*. Здесь должны быть организованы серии специальных приложений, по возможности, конечно, небольшие и дешевые и, несомненно, на них найдется огромное число подписчиков, что дает возможность, при массовом выпуске книжек и рассылке непосредственно с газетой, значительно их удешевить. Некоторые из газет («Северный Пахарь») и сейчас практикуют эти приложения и, кажется, не безуспешно. «Беднота» и «Крестьянская Газета» должны стать зачинщиками в этом деле, и если опыт удастся, перед нами откроются такие перспективы в развитии книжного дела для деревни, которые трудно себе представить. Если опыт с книгоношами оказался неудачным, то нам кажется, следует прибегнуть к распределению книги на корреспондентских началах через агронома, врача, учителя, селькора, избача и т. д. Если издательство установит правильную связь, если они будут хотя бы несколько материально в этом деле заинтересованы, — через них легко установить непосредственную связь с деревенским потребителем. Конечно, в этом деле на помощь в первую очередь должны притти местные организации. Комиссия по работе в деревне при губкомах в ближайший период должны подойти к практическому разрешению этого крайне важного и необходимого вопроса. Деревня настоятельно требует от нас хорошей и дешевой книжки, и это требование должно быть во что бы то ни стало и по возможности скорее удовлетворено.

ЭР. КВИРИНГ.

Хлебозаготовки и торговля.

В настоящее время выступают вопросы регулирования хлебного рынка. Это регулирование будет удачным лишь в условиях расширяющегося товарооборота города и деревни.

Расширение же товарооборота не может произойти без урегулирования кредита и дачи средств в торговлю. На ряду с этим к торговле нужно привлечь и средства частного капитала.

Последние данные, имеющиеся о хлебозаготовках показывают, что с этой важнейшей экономической задачей мы справимся, повидимому, полностью. Действительно, согласно плану, наши государственные и кооперативные органы должны были заготовить 290 милл. пудов хлеба; в настоящее время на 1-е февраля выполнено более 80 процентов,—заготовлено 236 млн. пудов.

Таким образом, дозаготовить остается еще 54 миллиона пудов, из них ржи—22 млн. пуд. и пшеницы—около 16 млн. пудов.

Но в настоящее время, после выполнения хлебозаготовки, выступают вопросы снабжения, вопросы регулирования рынка, влияния на хлебные цены.

Ясно, насколько эти вопросы тесно и неразрывно связаны с первым вопросом: заготовленный государством хлеб является основой влияния на хлебный рынок, и весь вопрос заключается в том, чтобы эту реализацию заготовленного хлеба совершить с наиболее благоприятными результатами.

Что значит—с наиболее благоприятными результатами? Если бы этот хлеб находился, например, в руках частного капитала, то это означало бы,— сбыть его по наиболее высоким ценам, с наибольшей прибылью, прижав потребителя. Но наши цели совершенно иные, наша задача—в интересах рабочих и вообще трудящихся—не дать ценам на такой основной продукт, каким является хлеб, подняться вверх. Некоторый под'ем цен на хлеб, естественно, будет, его, пожалуй, не избежать, но нужно, чтобы он был по возможности меньше, незначительнее.

Вздорожание хлеба повлечет вздорожание и значительного ряда других продуктов, и все вместе взятое отразится и на реальной заработной плате. Поэтому в наших интересах не допустить и вышения цен на хлеб путем соответствующего маневрирования теми хлебными массами, которые сейчас сосредоточены в руках государственных и кооперативных органов.

Но это маневрирование будет удачным лишь в условиях расширяющегося товарооборота города и деревни. Это надо понять. Кто этого не понимает, тот не понимает самого сейчас важного в нашей текущей экономике.

Действительно, мы удержим цены на устойчивом уровне только тогда, когда помимо планового снабжения, которое само по себе еще не удовлетворяет полностью потребности, будет еще и вольный, простой подвоз крестьянами хлеба и других сельскохозяйственных продуктов на рынки. И чем больший подвоз будет, тем будет лучше. Это ясно для всякого. Вместе с этим и наши органы должны принять меры, чтобы еще дозаготовить хлеба сверх плана. Однако, все это может произойти только при условии расширения товарооборота. Но расширение товарооборота зависит оттого, какое количество предметов массового потребления продуктов нашей госпромышленности будет выброшено на рынок, предложено крестьянству.

Сокращение товарооборота вредно отозвалось бы для всех областей нашей хозяйственной жизни и в том числе и промышленности. Последнее следует также из того, что промышленность расширяется, производство растет, а следовательно, должен расти и товарооборот. Вряд ли найдутся такие чудаки, которые этой зависимости не увидят. И вот в этой-то области тем не менее у нас сейчас неблагополучно.

Уже в нашей статье «Опасные признаки» («Правда», 1 февраля) на ряде примеров и данных мы показали сокращение *торговых оборотов именно на предметы* госпромышленности. Спрос со стороны *потребителей отнюдь не упал; со стороны* торговых органов—в первую очередь *кооперации—сильно упал*. Это действительно такой признак, на котором надо остановить самое серьезное внимание и мимо которого пройти было бы верхом казенного оптимизма и легкомыслия.

Мы указали и на основную причину этого, вскрытую рядом хозяйственников и специалистов (Смилгой, Ломовым, проф. Кафенгаузом, проф. Первушиным и др.)— ошибочную политику в области кредитования кооперации, резкое сокращение ей кредита и требование платить наличными, что, естественно, повело к сокращению кооперативного спроса, а следовательно, и к сокращению торгового оборота, т.-е. как раз к тому, против чего мы должны бороться, согласно директивам XIII с'езда партии, и что лишний раз нашло свое подтверждение в решениях последнего пленума ЦКК. Теперь мы имеем еще одно лишнее подтверждение высказанным положениям как раз со стороны того органа, от которого особенно желательно получить определенную линию в этом вопросе,—а именно в передовой «Торгово-Промышленной Газеты», органа ВСНХ: в № 34 мы находим ряд данных, вполне подтверждающих нашу позицию в этом вопросе. В этой статье «Торговый оборот и кредит» вполне правильно указывается, что «один из важнейших вопросов, стоящих в порядке дня —это увеличение товарооборота между городом и деревней». Вместе с тем, данные по хлопчатобумажным трестам, сахарной промышленности, металлу показывают падение отпуска товаров в ноябре и декабре. По хлопчатобумажным трестам понижение шло с 72.334 тыс. руб. в октябре к 58.995 тыс. р. в ноябре и 57.277 тыс. руб. в декабре. По сахару—с 6.421 тыс. р. в октябре до 3.383 т. р. в ноябре и в декабре под'ем до 6.642 тыс. руб. По металлу—с 21.672 т. р. в октябре до 14.559 т. р. в ноябре и до 16.176 т. р. в декабре. Соответственно мы видим картину сокращения отпуска в кредит и рост требований наличными. Но устанавливая вполне правильно, что решение вопроса лежит в урегулировании кредита и даче средств в торговлю, передовица всецело возлагает решение этой задачи на НКФ, на исключительное расширение банковского кредита. Это очень удобная позиция, но вряд ли очень правильная.

Хотя НКФ—существо выносливое, но нельзя этим злоупотреблять.

Улучшить условия кредита для кооперации, согласовать сроки кредитования с торговым оборотом и с районами, принять участие в увеличении торгового капитала должен не только НКФ и Госбанк, но и тресты и синдикаты, и они в первую очередь должны встать на этот правильный путь, с которого они сбились. Привлечь средства частного капитала к торговле, к оживлению товарооборота, особенно учитывая то обстоятельство, что он сейчас будет освобождаться в виду заканчивающейся хлебной кампании,—необходимо.

Вот что нужно сделать.

Мы должны уметь сочетать выполнение наших плановых заданий с той «внеплановой» хозяйственностью, которая нас окружает в виде крестьянского хозяйства с его 22 миллионами хозяйственных единиц, и только таким путем мы будем избегать лишнего дергания в нашем экономическом развитии.

В. МИЛЮТИН.

От ред. Статья [illegible] в дискуссионном порядке.

В Германии.



Паразиты.

Рис. Д. Моор.

Спешка.

У врачей это называется:

— Вызвать преждевременные роды.

Если мамаша плохо себя чувствует, медицина приходит ей на помощь средствами провокационно-хирургическо-террористическими.

При помощи бужей *или иной прелести* из серии орудий, что сверкают в стеклянном *шкафу у хирурга, плод вытаскивают* наружу, и больная приходит в себя.

Буржуазная наука рассматривает государство и его развитие, как развитие и жизнь животного или растительного организма. Предполагается, что Европа есть собрание подобных организмов, государственных тел с государственными печенками, селезенками, евстахиевыми трубами, коренными зубами и яичниками. Не потому ли буржуазные доктора хотят вызвать преждевременные роды у охоревшей Европы?

Если посмотришь газету, ружа сама собой тянется к карте. Что за чудеса! Не распух ли СССР до Канарских островов? Когда это так быстро стряслось?

Судите сами:

Англия, Юго-Славия и еще несколько *штук второстепенных стран управляются* по циркулярам Зиновьева.

Правда, циркуляры эти почему-то доходят до населения через охранки и сыскные отделения, через черносотенные газеты, через запросы в парламентах. Но не есть ли это новые фокусы Коминтерна?

В Германии—чека. Да, чека, и никаких. Правда, «чека» в Лейпциге не столько уничтожает буржуазию, сколько ею уничтожаема. Но не есть ли это только хитрый прием с'евших собаку чекистов: притвориться подсудимыми, чтобы околпачить немецких белогвардейцев?

Правда, в настоящей чеке, как мы ее понимаем, никогда не занимали видных должностей эпилептики, сумасшедшие предатели, *больные неврастенические дураки* и провокаторы. Это противоречит самому *нашему представлению о советской чеке*, штуке крепкой, хладнокровной, непоколебимой до конца. Но может быть Нейман, об'являющий себя чуть ли не главным «немецким чекистом», только герой паршивого уголовного романа, актер истрепанной от долгого потребления халтурной мордобойной киноленты?

В той же Германии «социалисты учатся торговать», заседают в правлениях трестов и синдикатов, закупают и продают столь необходимое истощенному немецкому народу сало. Правда, социал-демократы—отнюдь не суть коммунисты, а даже наоборот. И служат они у самых прозаических спекулянтов, а салом пользуются лично, в качестве «натур-премии». Но может быть это какая-нибудь удивительная форма смешанных обществ, новейшая выдумка хитроумного немецкого Лежавы.

В Тунисе («африканская Франция»), в арабском племени матауясов обнаружен шейх (государь, правитель), занимающийся коммунистической агитацией. Правда, до сих пор мы не слышали, чтобы монархи занимались партийной работой, выдвигались как секретари ячеек даже в самых отсталых колониальных странах. В имеющейся революционной практике монархи проявляли себя больше, как предметы применения высшей меры наказания. Но может быть африканский шейх—вовсе не шейх, а работник уездного масштаба, переброшенный Кагановичем на «черный материк» с путевкой на предмет занятия королевского поста в государстве матауясов?

...Нет. Подождите минутку. Это они хотят вызвать преждевременные роды.

Им кажется, что мировая революция грядет, как некий блудный сын, незаконнорожденный плод от случайно замаскированной добродетельной мамаши Европы. Так не вызвать ли одновременный рост их заблаговременно, по кускам, в безопасном виде, предотвратив все злостные последствия *от появления на свет страшного* существа?

Шутки шутят... Не спешите, знахари Европы.

Преждевременные роды хороши в медицине, да и то—когда как. А тут—все придет в свое время, и не по мановению перста лейпцигского прокурора.

Циркуляры Коминтерна когда-нибудь, не сейчас, будут расклеиваться у официальных постов. Но тогда не будет «Дейли Мейль», чтобы этим возмущаться, и Чемберлена, чтобы посылать ультиматумы.

В Германии, может быть, и будет чека, *но она будет разговаривать с фашистской* юстицией не со скамьи подсудимых.

Коммунисты будут сидеть в правлениях берлинских трестов, но тогда «Форвертс» будет издаваться для белой немецкой эмиграции на Соломоновых островах.

В Тунисе будет коммунизм, но не под управлением шейха. Все [illegible] — в [illegible] положения.

И чего так торопиться?! Ведь все придет в свое время—ни капельки не сомневайтесь.

МИХАИЛ КОЛЬЦОВ.

Галлерея социал-взяточников пополняется

Сбивчивые показания провокатора Неймана.

ВО ВРЕМЯ СЛЕДСТВИЯ ПО ДЕЛУ БАРМАТА ВЫЯСНИЛОСЬ, ЧТО БЕРЛИНСКИЙ ПОЛИЦЕЙ-ПРЕЗИДЕНТ СОЦ.-ДЕМ. РИХТЕР ТАКЖЕ ВИНОВЕН В ПОЛУЧЕНИИ ВЗЯТОК И ЦЕЛОМ РЯДЕ ДРУГИХ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЙ.—РИХТЕР ОБРАТИЛСЯ К ПРАВИТЕЛЬСТВУ С ПРОСЬБОЙ О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ ЕМУ «ОТПУСКА».

БЫВШИЙ ПРУССКИЙ ПРЕМЬЕР С.-Д. ГИРШ ПРИЗНАЛ, ЧТО В 1923 Г. ИМ БЫЛО ПОЛУЧЕНО 50 ТЫС. ЗОЛОТЫХ МАРОК «НА БОРЬБУ С БОЛЬШЕВИЗМОМ»; ОН, ОДНАКО, ОТКАЗАЛСЯ НАЗВАТЬ ИСТОЧНИК.

ОЧЕВИДЦЫ КАТАСТРОФЫ В ДОРТМУНДЕ, ВО ВРЕМЯ КОТОРОЙ ПОГИБЛО ОКОЛО 130 ГОРНОРАБОЧИХ, РАССКАЗЫВАЮТ, ЧТО ЕЩЕ НАКАНУНЕ КАТАСТРОФЫ В ШАХТАХ ПРОИСХОДИЛИ НЕБОЛЬШИЕ ВЗРЫВЫ, НО АДМИНИСТРАЦИЯ НИКАКИХ ПРЕДУПРЕДИТЕЛЬНЫХ МЕР НЕ ПРИНИМАЛА.

Политическая „стабилизация", как она есть.

(По телеграфу от нашего берлинского корреспондента).

ПРИПАДКИ НЕЙМАНА—НЕПРИЯТНОСТИ ДЛЯ ПРОКУРАТУРЫ.—СОЦИАЛ-ПОЛИЦЕЙСКАЯ КАРЬЕРА РИХТЕРА.—КАТАСТРОФА ПОД ДОРТМУНДОМ.—ОТВЕТСТВЕННОСТЬ АДМИНИСТРАЦИИ.—ВОЗМУЩЕНИЕ РАБОЧИХ.

БЕРЛИН, 14 февраля. (Роста). В то время, как бывший рейхсканцлер, а ныне прусский министр-президент, Маркс, пытается наладить «общенародное» правительство, основанное на «межклассовой гармонии», страну раздирают всевозможные острые дисгармонии.

С пресловутым Нейманом, главным *свидетелем обвинения в лейпцигском процессе*, случился нервный припадок, *возможно, вследствие потрясений от собственной* провокационной деятельности *на процессе. Это может повлечь за собою* большие неприятности для обвинения.

В другом процессе, в деле *спекулянта* Бармата, пала новая жертва—берлинский полицей-президент с.-д. Рихтер. Рихтер раньше был рабочим. После революции он набрал себе социал-полицейскую карьеру. Он вооружил штатскую полицию, создал так называемую политическую полицию.

В деле Бармата разоблачение идет за разоблачением. Перед следственной комиссией бывший министр-президент с.-д. Пауль Гирш заявил, что в его распоряжение были предоставлены крупные суммы для борьбы со спартаковцами и большевизмом. Гирш, однако, не хотел указать источника денег. В связи с этим коммунист Штольт называет имя известного спекулянта Скларека, компаньона недавно умершего Парвуса.

Под влиянием всего этого грязного скандала, бывшие независимые, вернувшиеся в лоно старой партии, якобы с целью ее «оздоровления», теперь жалуются в левой с.-д. печати на ее моральное разложение. Но опасаясь внутрипартийной борьбы, они все дело предоставляют ЦК, который де, конечно, сделает все возможное для того, чтобы затушевать все дело. Другой заботой ЦК теперь является получение нескольких министерских портфелей в прусском кабинете.

Взбудораженное всем этим общественное мнение получило новый толчок в **связи с ужасной катастрофой в Дортмундском угольном бассейне**, где погибли в неописуемых муках 129 рабочих. Я только-что беседовал с товарищем Штетерманом, вернувшимся оттуда, и почти беспрерывно в течение 14 часов принимавшим участие в спасательных работах. На лице его все еще видны следы пережитого ужаса. Окончательно потрясенный и измученный, тов. Штетерман рассказал, что еще накануне происходили небольшие взрывы—предвестники катастрофы, но администрация не предприняла соответствующих предупредительных мер. *Контрольная работа фабзавкомов все время наталкивается на препятствия со стороны властъ имущих*, и, таким образом, им невозможно было принимать соответствующие меры в смысле предупреждения катастрофы. Число несчастных случаев [illegible] следствие сверхурочной работы и потогонной премиальной системы. Молодые рабочие часто подвергаются побоям со стороны старших за недостаточную производительность труда. Рабочих, которые чем-либо себя показали как политически-активные, подвергают штрафам и всяким преследованиям.

Тов. Штетерман передал мне, что среди рабочих господствует большое возмущение вследствие того, что в знак траура им приказано было вывесить черно-бело-красные (монархические) знамена. Рабочие критикуют пассивность социал-демократов и профсоюзов и намерены отомстить за погибших товарищей. ЦК компартии обратился с призывом к борьбе единым фронтом за 8-часовой рабочий день против саботажа [illegible] со стороны [illegible].

ГАМБ.

«СОЦИАЛ-БАРМАТОВЕЦ» РИХТЕР ТОЖЕ РАЗОБЛАЧЕН.

РИХТЕР ПРИМЕНЯЕТ РЕПРЕССИИ ПРОТИВ ЕГО РАЗОБЛАЧИТЕЛЕЙ.

БЕРЛИН, 13 февраля. (Роста). В заседании комиссии прусского ландтага коммунист Колльвиц назвал производимое комиссией расследование комедией. Председатель исключил Колльвица из заседания. Однако, Колльвиц отказался удалиться. Так как парламентская стража отсутствовала, то по просьбе председателя явившийся в качестве [illegible] полицей-президент Рихтер вызвал для удаления Колльвица полицейских.

Это является, повидимому, последним служебным актом Рихтера, так как на заседании выяснилось против него также, что Рихтер немедленно же подал заявление о предоставлении ему отпуска. Зеверинг (прусский министр внутренних дел) разрешил ему отпуск. Прокуратура намерена возбудить против Рихтера обвинение во взяточничестве и злоупотреблениях. Общественно-политическая карьера Рихтера, повидимому, окончена.

В дальнейшем заседании комиссии, происходящем под охраной полицейских, допрашивается бывший прусский министр-президент социал-демократ Гирш, который признает, что он получил в 1923 году 50 тысяч золотых марок «на борьбу с большевизмом». Однако, комиссия постановила, чтобы Гирш не называл лицо, передавшее ему эту сумму.

Лейпцигский процесс.

ЭПИЛЕПТИЧЕСКИЙ ПРИПАДОК С НЕЙМАНОМ.

«ЭКСПЕРТЫ» ОТРИЦАЮТ.

ЛЕЙПЦИГ, 13 февраля. (Спец. корр. Роста). При открытии в пятницу заседания суда по делу «германской чека» официально выясняется, что у главного подсудимого Феликса Неймана был ночью в тюрьме нервный припадок, во время которого он поранил себе лоб. Защита утверждает, что припадок Неймана был эпилептическим, [illegible] эксперты заявляют, что это был истерический припадок. [illegible] утверждают также, что у Неймана был эпилептический припадок раньше. [illegible] в больничном листе лечебницы в Бауцене, где находился на излечении Нейман, болезнь его обозначена, согласно врачебному диагнозу, как эпилепсия. Основываясь на этом, защитник Свободелевский [illegible] Розенфельд, просит [illegible] врачей лечебницы в Бауцене.

[illegible]

[illegible] по поводу поручения [illegible] автомобиля и [illegible] террористической группы». По словам Неймана, [illegible] Пакс. [illegible]

БОГАТАЯ [illegible] НЕЙМАНА.

[illegible]

(Продолжение на 2-ой странице).

Галлерея социал-взяточников пополняется.

(Продолжение).

ПРОВОКАТОР НЕЙМАН ПРОДОЛЖАЕТ СВОЕ ПОВЕСТВОВАНИЕ.

ЛЕЙПЦИГ, 14 февраля. (Тел. спец. корр. Роста). На дневном заседании в пятницу 13 февраля председательствующий Ниднер переходит к расследованию отдельных террористических актов. Согласно данным следствия, первый террористический акт с целью «ликвидировать» Секта (командующий германским рейхсвером) якобы был поручен Нейману Гельмутом (он же, якобы, Скоблевский). Вначале срок выполнения поручения был определен в два месяца, потом Гельмут сократил его до 14 дней и, наконец, до трех дней. Для того, чтобы побудить Неймана действовать активно, Гельмут якобы заявил, что то же поручение дано и другим группам.

По словам же Неймана, комиссия из пяти членов в составе Брандлера, Тельмана, Рут Фишер, Аркада и, повидимому, Пика постановила «ликвидировать» генерала Секта, и осуществление этого постановления было поручено, по словам Феликса Неймана, Гельмуту и Гейнцу Нейману. Нейман утверждает далее, что Гельмут сообщил, что покушение будет произведено при помощи бомб, которые будут выписаны из России, где их прекрасно изготовляют. Нейман и другой обвиняемый Пеге раздобыли портрет Секта. В организации покушения должны были участвовать также Пеге, Маус и Маргиес. Ниднер констатирует, что обвиняемый Маргиес уже подвергался преследованию со стороны бохумской прокуратуры за убийство полицейского и за ранение нескольких чинов охранной полиции.

Ниднер спрашивает Неймана, что он понимал под словом «ликвидировать». Нейман заявляет, что под словом «ликвидировать» он понимал—убить. Нейман, Пеге и Маус вели наблюдение за Сектом, когда он по утрам катался верхом в Зоологическом саду. Гейнц Нейман пытался установить связь с конюхом Секта для того, чтобы узнать распределение дня Секта, и предлагал застрелить Секта во время верховой прогулки. Защитник Мауса констатирует, что его подзащитный не участвовал в этом заговоре вследствие внезапной болезни.

Феликс Нейман утверждает, что он намеревался предотвратить покушение. Несмотря на это план убийства был детально разработан; все роли были распределены. Согласно разработанному плану, должны были быть установлены постовые на велосипедах, которые должны были сообщить о приближении Секта. Помимо того, на Шарлоттенбургском шоссе должна была быть заготовлена машина. Пеге и Гейнц Нейман должны были находиться у дорожки для верховой езды для того, чтобы дать одновременный залп с таким расчетом, чтобы убить Секта. Участники покушения рассчитывали, что лошади понесут и не дадут ад'ютанту Секта возможности преследовать их. Участники покушения должны были немедленно уехать на автомобиле по направлению в Шарлоттенбург.

ВОПРОСЫ ЗАЩИТЫ. — НИДНЕР СМУЩЕН ОБОРОТОМ ДЕЛА.

Защита предлагает Нейману вопрос, почему он на предварительном следствии ничего не сообщил о своем решении не выполнить покушения. Нейман отвечает, что он опасался агентов коммунистической партии. Его подозрения,—заявляет он,—подтвердились тем, что во время его пребывания в тюрьме были приложены все усилия к тому, чтобы «обезвредить его», доставив ему отравленную пищу.

Защитник Брандт, упрекая Неймана в предательстве, заявляет, что он удивляется тому, что Нейман сейчас перед судом не боится наказания за предательство коммунистической партии, а боялся наказания со стороны компартии в случае разоблачения.

Нейман заявляет, что депутат Штецель в частном письме к Нейману, в связи с конфликтом, возникшим вследствие доставки оружия в ноябре 1923 г., писал ему: «Ты живешь еще. Это позор, что ты продолжаешь еще свою деятельность в коммунистической партии. Я думал, что ты уже убит». Нейман далее заявляет, что слышал, как Брандлер сказал Пику по поводу ошибок военного руководителя Андреса в Мекленбурге, что «лучше всего пристрелить парня».

Ниднер задает Нейману ряд новых вопросов, указывая, что мотивировка Нейманом своего решения не допустить осуществления террористического акта недостаточно ясна. Ниднер также заявляет, что Нейман должен был заявить о своем решении на предварительном следствии.

Нейман в волнении ссылается на статью в «Роте Фане», которая заклеймила Неймана, как шпиона. Он заявляет, что не предал бы коммунистической партии, если бы партия не отвернулась от него.

Ниднер констатирует «новое» в показаниях Неймана по сравнению с его показаниями на предварительном следствии. Председатель суда и прокурор явно взволнованы и, повидимому, недовольны новым поворотом в ходе процесса.

Английская компартия разоблачает лидеров рабочей партии.

АНГЛИЯ ПРОТИВ ЖЕНЕВСКОГО ПРОТОКОЛА.

ПАРИЖ, 13 февраля. (Роста). Комментируя заявление Чемберлена в палате общин по вопросу о женевском протоколе, «Тан» считает вероятным, что Чемберлен потребует новой отсрочки рассмотрения женевского протокола до сентябрьской сессии общего собрания Лиги Наций в Женеве. Против принятия протокола в целом, продолжает «Тан», возражения имеются не только в доминионах, но и в Англии. С другой стороны, если основные положения протокола будут изменены (чтобы приспособить его к английским требованиям), то весь протокол потеряет свое значение, а Англия и Франция вынуждены будут поднять вопрос о гарантийном договоре, который, впрочем, уже занимает английские политические круги. «Франция,—заключает «Тан»,—которая доказала свою волю к установлению мира принятием женевского протокола без всяких оговорок, не откажется рассмотреть другую формулу соглашения, при условии, если эта формула даст действительные гарантии безопасности».

КОНСЕРВАТОРЫ КОНКУРИРУЮТ С РАБОЧЕЙ ПАРТИЕЙ.

ЛОНДОН, 15 февраля. (Роста). Палата общин вчера ассигновала кредит на постройку в порядке опыта домов трех типов, одобренных министерством здравоохранения, в том числе и стального дома. Депутаты рабочей партии выступали против предложения министерства здравоохранения, предусматривающего массовую продукцию стальных домов, указывая, что этот проект подрывает положение строительных рабочих. Помимо того, депутаты рабочей партии подчеркивали, что стальные конструкции являются непригодными по климатическим условиям.

ПИСЬМО Т. ИНКПИНА ГЕНДЕРСОНУ. БРИТАНСКАЯ РАБОЧАЯ ПАРТИЯ И КОММУНИСТЫ.

ЛОНДОН, 11 февраля. (Роста). Генеральный секретарь коммунистической партии Великобритании т. Альберт Инкпин опубликовал открытое письмо к секретарю рабочей партии Гендерсону по поводу трех резолюций, которые были приняты на последней конференции рабочей партии в Лондоне в октябре 1924 года. В письме указывается, что все резолюции против коммунистов голосовались под непосредственным давлением Макдональда и его коллег по рабочему правительству с единственной целью приобрести симпатии и завоевать побольше мелкобуржуазных избирателей. Немедленно по окончании конференции эти резолюции были отвергнуты многими рабочими организациями, которые выставили коммунистов в качестве своих кандидатов.

Далее в письме говорится, что в результате маневров Макдональда и его опрометчивой ноты Раковскому относительно подложного письма Зиновьева рабочая партия потерпела беспримерное поражение на выборах.

В виду создавшегося положения тов. Инкпин от имени компартии спрашивает, продолжает ли рабочая партия стоять на точке зрения исключения коммунистов, которые учат рабочих отвечать силой на силу. Если так, то значит, рабочая партия готова предоставить в руки капиталистов все средства для сокрушения забастовок, не разрешая вместе с тем бастующим принимать меры к собственной защите. Такой вопрос не может быть разрешен одним росчерком пера. Рабочее движение должно выразить свое мнение относительно политики коммунистов, а также относительно политики тех, которые приготовляются сокрушать забастовки военной силой. В заключение письмо настаивает на серьезном рассмотрении вопроса о включении коммунистической партии в рабочую партию на следующей конференции рабочей партии.

МАКДОНАЛЬД НЕ ПАДАЕТ ДУХОМ.

ЛОНДОН, 13 февраля. (Роста). В беседе с представителями печати после своего возвращения с Ямайки Макдональд заявил в ответ на вопрос, сколько времени, по его мнению, останется у власти консервативное правительство' следующее: «Консерваторы останутся у власти, по крайней мере, три или четыре года. Свалить правительство может любая фракция консервативной партии, ибо в партии нет полного единства. Я не жалуюсь на результаты последних выборов, которые для рабочей партии были не очень счастливы. Я уверен, что это не означает потери доверия к партии со стороны народа. То обстоятельство, что в настоящее время у нас всего 152 места вместо прежних 196—меня не огорчает, ибо на следующих выборах мы несомненно победим».

АНГЛИЙСКИЕ РАБОЧИЕ ПАМЯТИ ЛЕНИНА.

Орган английской компартии «Уоркерс Уикли» сообщает, что на митинге, устроенном рабочей партией в Барроу в честь победы, одержанной там на выборах Бромлеем, была принята резолюция сочувствия русским рабочим «по поводу потери ими своего великого вождя Ленина».

ДЛЯ ЧЕГО АНГЛИЯ УВЕЛИЧИВАЕТ АРМИЮ.

Как сообщают телеграммы, английский военный министр заявил о намерении правительства удвоить силы территориальной армии, в которой в настоящее время числится 40 тыс. человек, на случай «чрезвычайной надобности». В чем именно заключается эта «чрезвычайная надобность», можно судить по следующему:

В адмиралтействе недавно забастовали рабочие. В связи с этим «Уоркерс Уикли» (орган английской компартии) помещает письмо, присланное, повидимому, матросом, в котором сообщается, что на место забастовавших рабочих в адмиралтейство были принудительно отправлены кочегары-матросы и чины авиационного корпуса. «Уоркерс Уикли», которая занята теперь расследованием этого дела, придает этому факту большое значение. И неудивительно, ибо английское правительство, как мы видим, готовит многотысячную армию, которую можно будет использовать заодно и как штрейкбрехеров и как усмирителей бунтующих рабочих.

ПРЕДСТАВИТЕЛЬНИЦЫ АНГЛИЙСКИХ РАБОТНИЦ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЕЖРАБПОМА.

Эллен Вилькинсон, член парламента, и **Онора Энфильд**, секретарь союза женских кооперативов, комментируя нападки Дависа на Межрабпом, заявили, что нападки на Межрабпом в Англии привели к прискорбному замешательству среди многих сознательных рабочих, единственным стремлением которых было принять посильное участие в оказании помощи их рабочим-братьям в других странах. Являясь представительницами значительного количества организованных работниц Англии и членами британского исполкома Межрабпома, они категорически отрицают утверждение, будто бы Межрабпом основан в Англии с целью содействия коммунистическим интересам. «Собранные средства,—заявляют они,—были израсходованы исключительно на оказание помощи рабочим, а утверждение Риса Дависа, что Межрабпом каким-то образом заинтересован в промышленных и торговых отделениях, не соответствует действительности».

Антихристианское движение в Китае.

(Письмо из Пекина).

Христианская европейская и американская пресса встревожена. Активное антихристианское движение вспыхивает в китайском студенчестве с небывалой силой. Оплоты и крепости миссионерских обществ—школы и университеты—прорываются страшными пятнами протеста.

Антихристианские лиги созданы почти во всех университетах. И благо бы в чисто-китайских,—нет, и в университетах, построенных на иностранные деньги, то же явление.

В Нанкине студенты публично уничтожили библии. В Кантоне, на рождественские праздники студенты-«антихристы» устроили веселый карнавал и вступали в потасовки с христианскими мальчиками. В миссионерском университете в Чанша (пров. Хунань) студенты потребовали необязательности закона божьего. Естественно было для миссионеров задуматься над этим вопросом и в большинстве сменить гнусоточивое псалмопение на взглядный вопль—«большевизм».

Правда, этим визжанием занимаются не все миссионеры. Есть такие, которые, учуяв связь между антихристианским движением и антииностранным, начинают выступать с проповедями, в которых пытаются отмежевать миссионерское дело от дела империализма, как это, например, сделал д-р Потит в Сучжоу, утверждающий, что христианским общинам в Китае не только не по дороге с империалистическими эксплоататорами, но, мало того, коренной задачей христиан-миссионеров является «реализовать высший сорт национализма в части китайского общества», при чем оказывается, что и интернационализм есть не что иное, как «высшее выражение национализма», при чем поясняется, что де ни один народ не установит никаких международных отношений (это интернационализм-то), пока он не утвердит и не определит своего национального лица.

Для самого наивного ясна та уловка, на которую пускаются святые отцы и методистские доктора богословия,—попытаться наложить христианскую лапу на популярнейший ныне в Китае лозунг национального движения, которое, как на грех для них, строится на принципах противоиностранного и противохристианского движений.

Правда, в Тяньцзине недели три назад об'явилась пара наивных миссионеров, которые попытались быть «честно последовательными» и поставили вопрос о некоем отделении миссионерства от империализма. Они заявили, что религиозная пропаганда должна отказаться от тех удобств, которые ей предоставляет империалистическое внедрение в Китай, а именно, миссионер в своей работе не должен пользоваться ни экстерриториальностью, ни социальной юрисдикцией и т. д. Но наивных смельчаков буквально задавила вся прочая миссионерская братия, обрушившаяся на них всем своим христианнейшим негодованием за столь непочтительное отношение к святыням бронированного кулака, без которого, по общему признанию миссионеров, святой крест не может быть водружен достаточно прочно на китайской земле.

Я коснулся вопроса об антихристианском движении, идущем, как и все крупные идеологические движения, с юга Китая, в беседе с советским представителем в Кантоне тов. Бородиным.

— Антихристианское движение,—сказал он,—это органическая часть антиимпериалистического движения. Больше того, антихристианство предшествует антиимпериализму и порождает его. Оно имеет глубочайшие корни в социальной толще Китая и насчитывает больше полувека существования. Оно прямо связано с так называемым движением тайпингов (1850—64 г.г.), которое было по существу массовым, народным восстанием против манчжурской династии и развивалось в большой связи с христианской пропагандой, откуда родилась мысль о создании «государства бедных».

Среда, активно питавшая и вдохновлявшая это движение, были китайцы-христиане. Тайпинги имели столицу в Нанкине, откуда глоэорь движения Чун-Цан руководил восстанием, они доходили до Тяньцзина. Их расчеты связывались с тем, что европейцы-христиане сохранят по отношению к их движению если не дружественный, то, по крайней мере, известный нейтралитет.

На деле оказалось иначе. Английские власти рассудили из политических соображений, что библия хороша для того, чтобы распевать ее по воскресеньям, но отнюдь не для того, чтобы строить по ней государства, и двинули английских солдат в защиту манчжурской династии против тайпингов. Четыре года длилось это усмирение, обратившееся в омерзительную бойню. Англичане (правда, при содействии французов и итальянцев) истребили до **трех миллионов** китайцев, потеряв в худшем случае тысячу солдат, и с полным правом заработали себе прозвище «рыжих дьяволов».

Тайпинтская резня была поворотным пунктом в деле миссионерской обработки Китая. Европейское христианство, у которого в левой руке библия, а в правой—винтовка, при чем правая рука не ведает, что делает левая, резко теряет свой кредит в китайских массах. Прежняя симпатия к христианской пропаганде сменяется ненавистью, христианство в глазах низовых масс оказывается провокационным учением дьявольского происхождения. Ненависть к иностранцу и ненависть (в лучшем случае недоверие) к христианину проникает в глубочайшие уголки китайской деревни. Характерен факт изгнания с конференции крестьянских союзов в Гуандуне некоего толстовствующего кулака именно за то, что он—христианин.

И неудивительно, что с обострением национального антиимпериалистского движения обостряется и антихристианское движение среди учащейся молодежи. Надо только почувствовать всю глубину поповского ханжества, практикуемого в университетах, содержимых на иностранные деньги, чтобы понять, почему в самых резких формах студенты того же университета в Чанша потребовали двух пунктов: 1) правительственной регистрации университета (т.-е. подчинение его программам и контролю министерства народного просвещения) и 2) отмены обязательности богословских предметов.

Оказывается, что миссионеры, заправилы университета, практикуют обязательное посещение церкви всеми студентами, даже не-христианами. К уклоняющимся, конечно, прямых репрессий не применяют, но на экзамене их срежут, диплома не дадут, а следовательно, не возьмут и на службу ни в одну иностранную фирму. Чтобы удобнее было следить за посещением церкви студентами, им отвели определенные места на скамьях, когда же и этой меры оказалось недостаточно, то ввели правило, по которому каждый являющийся в церковь студент обязан явиться к своему преподавателю и тем самым «зарегистрировать» свое христолюбивое рвение.

Студенты великолепно раскусили социальную природу миссионеров, этих фрейторов купеческого гроссбуха и интервентской винтовки; мало того, они раскусывают и другую сторону деятельности этих проповедников братства и любви, а именно, организованную под прикрытием благотворительности упорную агитацию среди китайского темного пролетариата против элементов, организующих самосознание и солидарность этого пролетариата.

В «Норд Чайна Дейли Ньюз» от 16 декабря 1924 г. в длинной статье, подытоживающей деятельность миссионерских организаций среди 500.000 рикш города Шанхая, рядом с отчетом о выданных порциях пищи (91.450), выдачами одежд и обуви (около 4.000) и числом ночевальщиков (15.750) красуется цифра пропагандистских собраний—7.200, через которые прошло 409.000 человек. И тут же поясняется, какие, кроме религиозных тем, «светские» темы вколачивались в головы темных кули на этих собраниях. Этих тем две: первая—внедрение в рикш духа благородства, вежливости, соблюдения спокойствия и хорошего поведения и оказания содействия властям. Последнее даже (как с гордостью отмечено в отчете) поощряется денежными призами от 25.100 долларов за содействие полиции при поимке преступников. Вторая тема—борьба со стачечным движением. Вот что говорит отчет.

«Агитаторы часто развивают деятельность среди рикш и вообще среди трудящихся слоев населения, подстрекая к стачкам и рабочим беспорядкам. Миссия настойчиво старается пресекать эти губительные усилия, внушая людям, что их надежда на внимание и помощь может строиться исключительно на их собственном усердии и хорошем поведении».

Итак, обстоятельная програма охолопливания темных трудовых масс Китая налицо, подкрепленная системой филантропических подачек, под общим девизом «заткнись и не рыпайся».

Что же странного в том, что строющая новый Китай молодежь так ненавидит этих гасителей китайского национального и классового самосознания? Приходится скорее удивляться изумительной культурной выдержке и дисциплинированности китайской молодежи и сдержанности ее протестов. Миссионеры ведут бешеную, хорошо оплачиваемую работу, желая превратить Китай в «фабрику холопов».

Этого не будет. Неугасающее, но разрастающееся антихристианское движение в молодежи и в массах в том порукой.

С. ТРЕТЬЯКОВ

Январь 1925 г.
Гор. Пекин.

К празднованию 7-й годовщины Красной армии.

ВСЕМ ЦК НАЦКОМПАРТИЙ, ОБЛБЮРО ЦК, КРАЕВЫМ, ОБЛАСТНЫМ, ГУБЕРНСКИМ И ОКРУЖНЫМ КОМИТЕТАМ РКП(Б).

ЦК предлагает привлечь все партийные, советские, профессиональные организации к широкому участию в предстоящем праздновании 7-й годовщины Красной армии.

Ко дню 7-й годовщины Красной армии приурочивается 5-летняя годовщина существования организации общественной помощи инвалидам войны (Всерокомпома).

Это участие должно выразиться: 1) в освещении на партийных рабочих и сельских собраниях достижений за истекший год в области строительства вооруженных сил СССР; 2) в посещении рабочими организациями, представителями деревни, молодежью и пионерами красноармейских казарм; 3) в устройстве совместных с красноармейскими частями вечеров, докладов и собраний на фабриках, заводах и в деревне (в избах-читальнях); 4) в привлечении внимания рабочих и крестьян к организациям Всерокомпома и делу помощи инвалидам.

22 февраля рекомендуется на предприятиях, в избах-читальнях устраивать специальные вечера с воспоминаниями и соответствующей программой. Желательно присутствие на этих вечерах представителей красноармейских частей.

23 февраля организовать посещение казарм и участие в красноармейских празднествах представителей фабрик и заводов.

Демонстраций и парадов не устраивать.

На собраниях особое внимание сосредоточить на раз'яснении принятых партией мер к укреплению высшего руководящего органа армии — РВС СССР, а также на необходимости дальнейшего укрепления Красной армии и флота, особо выделив вопрос о территориальных формированиях. Относительно последних тщательно раз'яснить следующие задачи: укрепление территориальных частей через активное участие местного населения в терстроительстве, внимание военно-политической работе между сборами, участие допризывников, переменников и демобилизованных красноармейцев в советской и культурно-просветительной работе в деревне и т. д.

К участию в проведении годовщины широко привлечь РЛКСМ, работниц, крестьянок и пионеров.

Кампанию проводить под лозунгами:

1) РКП(б)—вождь Красной армии.

2) В 8-й год своего существования Красная армия вступает еще более дисциплинированной и сплоченной под знаменами Ленина.

3) Красноармейцы, рабочие и крестьяне должны крепко спаяться вокруг РКП.

4) Восьмой год существования Красной армии будет годом укрепления территориальной системы и связи Красной армии с населением.

5) Красная армия — вооруженный союз трудящихся всех национальностей СССР.

6) Революционная дисциплина — основа боеспособности Красной армии.

7) Красная армия охраняет мир и мирный труд Советского Союза.

Секретарь ЦК РКП(б) **А. АНДРЕЕВ.**

Международное положение СССР.

ИТАЛЬЯНСКАЯ ПЕЧАТЬ О БЕССАРАБСКОМ ВОПРОСЕ.

РИМ, 13 февраля. (Роста). Фило-фашистские итальянские газеты «Мессаджеро» и «Эпока» (близкая к министерству иностранных дел) и орган оппозиционных либералов «Джорнале д'Италиа» опубликовали статьи по поводу вчерашнего сообщения агентства Вольфа о позиции Италии в бессарабском вопросе. Газеты указывают, что нератификация Италией протокола об аннексии Бессарабии Румынией является единственным средством предотвратить войну между спорящими державами. Орган партии Пополяри (народно-католическая) «Пополо» придерживается почти такой же точки зрения. Орган конституционных демократов, возглавляемых Амендола, «Мондо» решительно настаивает на ратификации и пытается доказать, что именно нератификация протокола Италией толкает СССР на вооруженное разрешение спора. «Ратификация протокола Италией, — пишет газета,—имеет решающее значение, ибо дипломатически и юридически закрепляет суверенитет Румынии над Бессарабией».

ТЯГА ГЕРМАНСКИХ РАБОЧИХ В СССР.

Со времени возвращения делегации английских профсоюзов из СССР в ЦК германской социал-демократической партии поступают многочисленные письма от германских рабочих, в которых они заявляют о своем желании посетить СССР. Они сообщают в своих письмах, что рабочие их предприятий охотно взяли бы на себя расходы по поездке и что они просят только указаний и советов. Эта тяга рабочих в СССР еще более усилилась после письма путиловских рабочих в редакцию «Форвертс» с приглашением отправить в СССР делегацию от германских рабочих.

Линия ЦК партии сводится к тому, чтобы по возможности отправлять в СССР социал-демократических и беспартийных рабочих. (РОСТА).

ШВЕДСКИЕ ВОЕННЫЕ КРУГИ ПРОТИВ ЖЕНЕВСКОГО ПРОТОКОЛА. «ОПАСНОСТЬ» СО СТОРОНЫ СССР.

СТОКГОЛЬМ, 13 февраля. (Роста). В связи с передачей в риксдаг проекта социал-демократического правительства о некоторых сокращениях вооружений, началась усиленная кампания военных кругов и правой печати. Начальник генерального штаба генерал Хаммершальд в официальном заключении о военно-политических последствиях возможного присоединения Швеции к женевскому протоколу проводит ту мысль, что присоединение это являлось бы отказом от нейтралитета и означало бы для Швеции увеличение военной опасности. Хаммершальд имеет при этом в виду исключительно СССР. В числе прочих аргументов он приводит тот факт, что не существует более сильной Германии, которая являлась бы противовесом Советскому Союзу. Образование окраинных государств отнюдь не меняет дела.

Ту же мысль в своем докладе развивает генерал Тинготен, утверждающий, что военно-политическое положение Швеции ухудшилось по сравнению с довоенным временем.

Правая печать ежедневно запугивает общественное мнение мнимым империализмом и вооружениями СССР, в частности—усилением Красного флота.

Социал-демократическая, отчасти также либеральная печать указывает на преувеличения мнимой русской опасности.

Во Франции.

РАБОЧИЕ ПРОТИВ САБОТАЖА РЕФОРМИСТОВ. ЗА ЕДИНСТВО.

ПАРИЖ, 13 февраля. (Роста). Союз дровосеков Нижнего Рейна, примыкающий к реформистской конфедерации труда, единодушно принял резолюцию, осуждающую выступление Амстердамского Интернационала против Перселя и английской делегации и рассматривающую это выступление, как новую попытку сорвать борьбу за единство международного профдвижения. Резолюция, далее, приветствует усилия унитарной конфедерации труда, направленные к единству профдвижения, и требует, чтобы реформистская конфедерация отказалась от пред'явления всяких условий и приняла меры к тому, чтобы конгресс французских профсоюзов, созываемый в будущем сентябре, привел к единству французского пролетариата.

В заключение резолюция, отмечая, что правительство левого блока не принимает никаких мер против иностранцев, входящих в фашистские организации, протестует против высылки революционных рабочих-иностранцев.

ЛЕВЫЙ БЛОК ПОТВОРСТВУЕТ ФАШИСТАМ.

ПАРИЖ, 13 февраля. (Роста). Депутат-коммунист Капан, выступая в палате, энергично протестовал против освобождения пяти фашистов, обвиняемых в провокационной стрельбе в рабочих во время забастовки в Дуарнене. «Несмотря на непрерывно растущую опасность со стороны фашистов,—заявил Капан,— правительство не решается распустить фашистские лиги. Подобное поведение правительства по отношению к реакционным организациям доказывает его слабость, граничащую с соучастием».

Представитель правительства в своих об'яснениях заявил, что по отношению к прочим обвиняемым правосудие сделает свое дело, но что освобожденные подсудимые признаны невиновными.

Реакция.

МУССОЛИНИ ДЕЛАЕТ НОВЫЙ КРЕН ВПРАВО.

РИМ, 13 февраля. (Роста). В речи, произнесенной в большом фашистском совете, Муссолини между прочим заявил: «Теперь фашистская партия стоит одна против всех старых партий. Я рассматриваю это, как несомненный признак жизненности. Кульминационный пункт кризиса, который начался в июне прошлого года, пройден. Речь, произнесенная мною 3 января, ознаменовала, даже по признанию наших противников, поворот в развитии нашей партии. Я должен, однако, сказать, что мы выиграли пока серьезное сражение, но не войну».

По предложению Муссолини, большой фашистский совет назначил на восстановленную должность политического секретаря центрального комитета фашистской партии лидера крайнего крыла Фариначчи. Это назначение расценивается оппозиционными кругами как победа крайнего течения фашистской партии. В течение последнего полугодия руководящая роль фашистской партии принадлежала бывшим националистам, типичным выразителям интересов крупного капитала. Их господство вызвало недовольство мелкобуржуазной массы фашистской партии, не желающей расставаться с характерными для фашизма первого периода громкими лозунгами о засилии капитала и пр. Отражением этого недовольства явился недавний выход из фашистской партии Торре, Ребора и других фашистских деятелей, образовавших самостоятельную федерацию. В целях восстановления единства партии, Муссолини назначил на руководящий пост политического секретаря ЦК типичного демагога Фариначчи, пользующегося симпатиями серой фашистской массы.

БЕЛАЯ ГВАРДИЯ В НОРВЕГИИ.

ОСЛО, 13 февраля. (Роста). В стортинге (парламент) несколько дней идут большие дебаты по поводу тронной речи.

Коммунистическая фракция и фракция рабочей партии внесли каждая особую формулу недоверия. Депутаты-коммунисты в ярких речах констатировали, между прочим, образование в Норвегии белой гвардии. Эта гвардия насчитывает до 50.000 членов, вооруженных согласно специально разработанным военным планам. Из речи премьера вытекало, что норвежское правительство не намерено препятствовать образованию белой гвардии.

Лидер правых Люкке выражал недовольство тем, что торговые переговоры с СССР остаются в неопределенном положении.

ГРЕЧЕСКИЕ СОГЛАШАТЕЛИ.

АФИНЫ, 14 февраля. (Роста). Делегация трамвайных служащих заявила греческому премьеру, что их профсоюз готов поддержать правительство в борьбе с коммунистами. Вслед затем правительство решило поддержать пенсионную кассу профсоюза трамвайных служащих путем ассигнования ей 200.000 драхм.

В разных странах.

ПАРЛАМЕНТСКИЙ КРИЗИС В ЧЕХОСЛОВАКИИ.

ПРАГА, 13 февраля. (Роста). Парламентская сессия прервана на неопределенное время, в виду усилившихся разногласий внутри правительственной коалиции. Резко обострились трения социалистов с клерикалами—по вопросам церковной политики, с аграриями—по вопросам о хлебных пошлинах, со всеми буржуазными партиями, особенно с национальными демократами, по вопросу о мерах борьбы со спекуляцией мукой. Парламент откроется не ранее второй половины марта.

КАК ИДЕТ «ОЗДОРОВЛЕНИЕ» ВЕНГРИИ.

ВЕНА, 13 февраля. (Роста). Финансовый комитет Лиги Наций закончил обсуждение вопроса об «оздоровлении» венгерских финансов. Венгерское правительство добивалось, главным образом, кредитов для поддержки сельского хозяйства и на увеличение окладов государственным служащим. Финансовый комитет разрешил, однако, лишь временную добавку на дороговизну для служащих, а также признал возможным увеличить помещение государственных средств в приносящие доход предприятия, если бюджетный дефицит не превысит предположенной сова цифры.

Ответ двум дезертирам из-под знамени коммунизма.

ОБ ОЦЕНКЕ МИРОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ.

Моя статья «Об устойчивом капитализме и неустойчивых коммунистах», помещенная в «Правде» от 7 ноября, была перепечатана лондонским коммунистическим журналом «*Лэбор Монтли*» и вызвала ответ дезертиров из английской коммунистической партии, **Филиппа Прейса и Вальтера Ньюбольда.** Редакция «Лэбор Монтли» просит меня ответить на эти статьи. Я это делаю, хотя аргументация обоих Аяксов более, чем смешна. Начинаю с вопроса, который оба названные бывшие члены нашей партии считают для себя основным, хотя это совсем не основной вопрос для оценки их поведения: с вопроса о международном положении.

Филипп Прейс думает, что он убивает, если не меня, то Коминтерн, когда высказывает взгляд, что нельзя считать переживаемый нами период за период острой революционной борьбы, который завершится в течение ближайших лет победой пролетариата во всем мире. Попытка Прейса представить Коминтерн слепым, не видящим реальности,—смешна. Коминтерну незачем было ждать поучений со стороны Филиппа Прейса, прозревшего в 1925 году, ибо на своем III конгрессе в 1921 г. Коминтерн указал коммунистическим партиям на то, что нельзя смотреть на развитие мировых событий, как на постоянно поднимающуюся волну революции, что поражение пролетариата Италии летом 1920 года, поражение Советской России в войне с Польшей означают **на известное время упадок революционной волны, и что поэтому главной задачей на ближайший** период является завоевание большинства рабочих масс и создание твердых коммунистических партий, которые сумеют повести эти массы на бой, когда поднимется **новая волна революции.** В 1923 году хлынула в Германии такая новая волна, но она была недостаточно сильна, чтобы донести наш корабль к гавани победы. V конгресс, который занимался рассмотрением ряда ошибок, сделанных в период этого нового под'ема революционной волны кормчими германской партии, совсем не проходил под лозунгом «гром победы раздавайся!». Он учел, что доклад экспертов является средством, задерживающим на известное время развитие революционной борьбы в Центральной Европе. И кто относится вдумчиво к страстной борьбе, разгоревшейся на V конгрессе, для того ясно, что основой борьбы на этом конгрессе была забота о том, как в **период, отделяющий нас от новой волны революции,** усилить боеспособность коммунистических партий. Если Прейс и Ньюбольд хотят знать, как смотрит Коминтерн и руководящие круги РКП на мировое положение, то пусть прочтут речь тов. **Сталина** на московской конференции РКП, где генеральный секретарь ЦК РКП **говорит об усилении капитализма в Англии и Америке до той степени, что он в состоянии вливать новую кровь в ослабленный капиталистический организм Германии и Франции.** Но будучи диалектиком, Сталин одновременно видит не только **временность этого усиления** европейского капитализма, но и **революционизирование Востока и нарастающий от этого конфликт западного капитализма с восточной революцией.** Английские прокуроры видят только дивиденды Моргана и считают их всем миром.

Но если для обоих наших противников является общим полное уныние насчет революционных перспектив, то они целиком расходятся насчет конкретной оценки соотношения сил в мировом капитализме. Филипп Прейс считает, что финансовый капитал Англии стремится к созданию мирового финансового консорциума совместно с американским и изменения этого положения ожидает только в случае, если промышленному капиталу,—капиталу, заинтересованному в сырьевом рынке, и капиталу, вложенному в производство средств военного вооружения,—удастся получить перевес над финансовым капиталом. Прейс устанавливает, таким образом, существование в данный момент англо-американской кооперации. Вальтер Ньюбольд же высмеивает всякую мысль существования англо-американского сотрудничества. Мы не будем разбирать обширно этого вопроса. Скажем только, что в обоих случаях, с которыми приходится считаться, переходная стабилизация капитализма приведет к громадному **обострению международных противоречий.** Если англо-американская кооперация будет достаточно долго продолжаться,—что вполне возможно, во-первых, потому, что хотя С. Ш. Америки имеют громадный экономический перевес над Англией, но не имеют ни достаточного количества военных баз для борьбы с ней, ни подготовленной системы союзов, и, во-вторых, потому, что обе страны имеют теперь одну об'единяющую их цель: борьбу за завоевание русского и китайского рынков,—то она восстановит против себя не только восточные народы и СССР, но и ряд более слабых капиталистических стран, которые будут усиливаться именно в процессе капиталистической стабилизации и захотят защищаться против засилья англо-американского финансового консорциума. Если же англо-американская конкуренция, обостряющаяся в ряде стран, несмотря на политическую кооперацию обеих великих держав, подорвет эту кооперацию,—что может быть ускорено неудачами в борьбе с СССР и Китаем,—то англо-американские противоречия сделаются стержнем обостряющихся империалистских и революционных конфликтов и ускорят прилив новой волны революции. Никто из нас не утверждает, что это все случится завтра. Но кто видит только усиление капитализма, а не видит революционных перспектив, тот является оппортунистическим филистером.

Но действительный вопрос начинается там, где спросят, **что должен делать коммунист, даже при самой пессимистической оценке мирового положения.**

ВСАДНИК, КОТОРЫЙ СИДИТ НА ЛОШАДИ ЛИЦОМ К ХВОСТУ.

На этот вопрос оба мои оппонента ответили ногами,—сбежав из коммунистической партии к оппортунистической независимой рабочей партии, принадлежащей ко II Интернационалу, борющемуся за восстановление капитализма. Оба они сидят, таким образом, на лошади лицом к хвосту. К чести Ньюбольда надо сказать, что он, держась обеими руками за заднюю часть лошади, не дает при этом никому уроков верховой езды: он играет только роль клоуна, выражающего удовольствие по поводу удобной позиции, им занятой. Иначе Филипп Прейс. Барахтаясь беспомощно в этом незавидном положении, он одновременно выступает в качестве учителя коммунистической тактики. Он философствует и ставит мне «роковой» вопрос: «Что же по-моему должен был делать Макдональд, войдя в правительство при данном соотношении международных сил и не имея большинства в рабочем классе?» Ответ мой на этот страшный вопрос очень прост. Английская буржуазия раскололась при выборах осенью 23 года только потому, что рабочая партия не представляла ни для либералов, ни для консерваторов революционной опасности. Только потому, что и консерваторы и либералы знали, что рабочая партия не поведет революционной политики, не потрясет их государственного аппарата, не мобилизует своими действиями рабочих масс, они могли рискнуть дать ей скомпрометировать себя временным пребыванием у власти. Русские либералы перед Октябрем 17 года тоже поговаривали, что большевики, очутившись у власти, только скомпрометируются, но ни один серьезный русский либерал не считал, что можно позволить себе роскошь эксперимента с большевиками, по той простой причине, что он знал, что если большевики придут к власти, то они не уйдут от нее, не оставив по себе следа. Господина Макдональда и Сноудена английская буржуазия знала как оппортунистов, врагов революции. Таким образом, приход к власти рабочей партии предрешал, что, поскольку дело идет о намерениях вождей рабочей партии, ничего путного для пролетариата из этого выйти не может. Но в политике бывают и революционные факты, создаваемые оппортунистами вопреки их воле. Этим революционным фактом является опыт, приобретенный английским пролетариатом, который видел собственными глазами, что делали оппортунисты у власти, и который, из периода рабочего правительства, наверно, вышел обогащенный знанием. Поэтому упрекать английских коммунистов в наказывании за то, что они приветствовали приход к власти рабочего правительства, доказывает только, что Прейса и Ньюбольда надо хвалить за их уход из компартии; упреки эти доказывают лишь отсутствие у них примитивного понимания задач революционной пролетарской партии и доказывают также, что им обоим в такой партии не место.

Филипп Прейс пристает ко мне с ножом к горлу и спрашивает: разве не лучше, что Макдональд не дал боя буржуазии на вопросе о докладе экспертов, а дал ей бой на русском вопросе. Филипп Прейс, вспомнив, что он должен быть более радикален, чем Макдональд,—сожалеет, что Макдональд, принимая доклад экспертов, не сказал английскому пролетариату одновременно, что этот доклад чреват опасностями для пролетариата. Но принять доклад надо было. Мы не знаем, считает ли Филипп Прейс английских читателей [illegible] детьми или этот вопрос является еще одним доказательством его душевной [illegible]. Г. Сноуден и г. Макдональд сделали все от них зависящее, чтобы помочь разбойникам с Уолл-Стрит и из Сити провести их план закабаления Европы. Г. Сноуден выступал как [illegible] Моргана и [illegible], что [illegible] биржи совсем не [illegible] в лондонские переговоры. Г. Макдональд провозглашал лондонское соглашение, как начало новой эры демократии и пацифизма. Вся роль рабочего правительства и II Интернационала состояла в том, чтобы обмануть рабочие массы насчет об'ективного смысла доклада экспертов, а Филипп Прейс сожалеет о том, что, [illegible] и принимая доклад экспертов, Макдональд не говорил социалистической [illegible] рабочим массам! А теперь этот бой на русском вопросе, во имя которого Макдональд помогал провести доклад экспертов! Мы [illegible] спросить: потеряли ли Филипп Прейс остатки своего социалистического стыда, или остатки способности видеть факты как они есть? Сноуден был врагом русско-английского соглашения. Макдональду оно было навязано левым крылом рабочей партии, и само собой понятно, что этот оппортунист никакого боя по русскому вопросу не вел. Разве надо пересказывать постыдную историю с так называемым письмом Зиновьева? Г. Макдональд не посмел затребовать от шефа русского отдела министерства иностранных дел Грегори доказательств подлинности этого письма и в случае их отсутствия отдать этого чиновника под суд за поддержку консерваторов подложными документами. Г. Макдональд три [illegible] оставлял рабочую партию под [illegible] пуль, трусливо молча, не смея [illegible] не только против английской буржуазии, но и против клики чиновников из министерства иностранных дел, олицетворяющей собой все козни английской дипломатии против рабочего класса, против всеобщего мира, против СССР. Если Филипп Прейс говорит теперь о борьбе Макдональда по русскому вопросу, то это доказывает только, что он, вчерашний коммунист, вступивший в рабочую партию на словах, чтобы революционизировать, хотя бы ценой принципиальных уступок, об'единиться в ней [illegible] и [illegible] с правого крыла и [illegible] вся [illegible] [illegible] [illegible].

Ллойд-Джордж [illegible] недавно, что правительство Макдональда не оставило [illegible] следов. Если говорить о достижениях этого правительства в области законодательства, в борьбе с империализмом, то оно не только не оставило никаких следов, но только не улучшило положения рабочего класса, но [illegible] лось ответственностью за лондонский компромисс, за кровавый поход лорда Литона против индийских националистов, за подготовку бесчинств английского правительства в Египте. Но не подлежит ни малейшему сомнению, что всем этим правительство Макдональда содействовало кристаллизации в рабочей партии левого крыла. Прием, оказанный Макдональду при выборах вождя Лэбор Парти в парламенте, доказывает это. Члены левого крыла рабочей партии не коммунисты, мы это великолепно знаем, мы знаем, что они будут очень нерешительно развиваться в действительно революционным позициям. Английские коммунисты, критикуя их, должны проявлять выдержку и терпение, должны действовать [illegible] раз'яснением. Но по отношению к бывшим коммунистам, которые, сбежав из-под коммунистического знамени, играют теперь роль проповедников оппортунизма, нет достаточно острых слов, которые нашел бы самый ярый защитник тактики единого фронта. Одно дело рабочий [illegible], идущий медленно от реформизма к коммунизму, другое — [illegible] интеллигент, сбежавший при первых [illegible] от коммунизма, [illegible] [illegible] для [illegible] своих [illegible] и [illegible] Макдональда. Ф. Прейс [illegible] не [illegible] честности [illegible]. Я [illegible] подчеркнуть, что [illegible] [illegible] на моей [illegible] [illegible] и что Филипп Прейс [illegible] в таких прегрешениях [illegible] честный человек, и [illegible] [illegible]. Но ответ и Прейса и Ньюбольда убедил меня, что с этими [illegible] мы будем встречаться [illegible] в противоположных [illegible] баррикады.

[illegible]

Приветствие тов. Нариманову.

(По поводу 30-летней его литературной деятельности).

Редакция «Правды» шлет горячий привет тов. Н. Нариманову по поводу его тридцатилетнего юбилея. Тов. Нариманов — один из председателей ЦИК нашего Союза, член нашей партии, любимец азербайджанских рабочих и крестьян — сам является воплощением роста национальностей, прежде задавленных и угнетенных царизмом, теперь вошедших в общую семью народов, которые решительно стали на путь социализма. Мы шлем наши приветы и наши пожелания долголетней и плодотворной работы.

Редакция «Правды».

„Революция, быт и труд“

(Выставка АХРР).

В период 1-й германской выставки не раз высказывались опасения, что повышенная выразительность, надломанность и гротескность ее экспонатов окажет заражающее влияние на русское искусство. Настоящая выставка рассеивает все сомнения. Прежний непоколебимо-статический дух, к сожалению, сохранился в полной неприкосновенности. С выставки уходишь с чувством благодушного спокойствия, хотя тематически в ней вполне достаточно тяжелых моментов.

Взять хотя бы целый ряд картин к 1905 году. Почти все они воспроизводят моменты разгона демонстраций и почти все овеяны каким-то духом общности. В них нет отдельных, выхваченных мигов, таящих в себе нечто индивидуальное. Это суммированный, синтетический момент разгона. Вот почему он не производит непосредственного впечатления, а вызывает лишь любопытство.

Сюжеты, относящиеся к революции, почти целиком исчерпываются мотивами репрессий, как расстрел, разгон, арест, обыск. Относящиеся сюда полотна—преимущественно большие, иногда просто огромные. Такие размеры являются естественным следствием желания дать массовую картину, грандиозную и импонирующую. Но монументальные полотна не могут быть выполнены по принципу увеличения маленькой иллюстрации. От них требуется и психологическое расслоение и полное владение не только распределением человеческих масс, но и композицией масс светотени. В противном случае размер превращается в недостаток.

К сожалению почти никто из художников этого не учитывает. В результате такие слабые работы, как Горелова, где в Колонном зале люстры горят огнем, лишенным света и способности давать тень, а в другой картине толпа превращается в одну безликую, серую массу. Неумение уравновесить взаимоотношения деталей к главному неприятно режет глаз, например, в «Повстанцах» Карпова, где складки рубашки запоминаются ярче выражения лица, до того они выдвигаются вперед благодаря более чем фотографическому реализму исполнения.

Среди менее крупных по размеру есть более удачные разрешения: например, «Восстание шахтеров» Костяницына, «Столкновение рабочих с мастером» Лупова, «Стенька Разин» Боголюбова и другие. Быт и труд даны гораздо меньше количественно, да и по содержанию довольно бледны. Среди них можно, впрочем, найти хоть и непритязательные, но приятные этюды деревенских детей на фоне лирических пейзажей с русскими просторами и т. п. К новому быту относится только, пожалуй, «Рабкор» и «Спектакль в клубе».

Изображение труда с некоторого времени вступило в период известного шаблона—завод в ходу, рабочий, пышущее пламя. На выставке, пожалуй, эта традиция не так выявлена. Но вряд ли «Мясники» Яковлева своей жесткой бесцветностью предоставляют приятную замену. Интересны «Рыбаки» Котова. Они дают и напряжение труда, и сумеречную сырость, и влажную мрачность оранжевых отражений заката. Но они не выдержаны по композиции. Нельзя в работе, задуманной, как удлиненное декоративное панно, разбивать плоскость стройкой рыбаков в почти вертикальный ряд в глубину.

Графике на выставке уделено сравнительно незначительное место.

Несмотря на все указанные недостатки, нельзя не отметить некоторое продвижение АХРР в смысле овладения культурой и большей творческой зрелости.

Кроме того, несмотря на недостатки, АХРР значительно богаче — пусть пока потенциально — других организаций. С ней, конечно, не может сравниться почти ученическая выставка московской школы или открытая сейчас выставка ОБИС.—лишенные характерности и какие-то невесомые. Это потенциальное богатство заключается в правильно взятой ориентации на тесную связь с жизнью.

Значительный удельный вес АХРР выражается хотя бы той тягой, которая сказывается по отношению к нему: он становится средоточием, центром, куда стекаются активные художественные силы, и при том не только молодые. Характерно присоединение к АХРР Машкова и Кустодиева.

В настоящий момент слияние нескольких различных струй в известной мере мешает единству. Выставка показывает, что АХРР все еще находится в периоде роста и прощупывания, что она своего основного ядра еще не оформила. Но впоследствии, когда разнородные элементы ассимилируются, они будут много содействовать внутреннему обогащению АХРР.

Ф. Рогинская.

Совещание премированных избачей.

После докладов с мест совещание вчера утром заслушало доклад т. А. Г. Кравченко о задачах изб-читален.

Доклад т. Кравченко вызвал оживленный обмен мнений, в котором принимали участие почти все премированные избачи. Они отмечали правильность выдвинутого докладчицей взгляда в отношении работы, что лучше сделать меньше, чем больше, но хуже.

Один из избачей указывал на нежелательность прикрепления избачей к тому месту, где они работают, во что бы то ни стало, так как такое прикрепление может отрицательно в некоторых случаях отзываться на постановке дела в той или иной местности в более широком масштабе.

Другой из избачей, отмечая, что вопрос о переброске работников является особенно серьезным для мест, выдвигает мысль о необходимости подготовлять работников для изб-читален из среды населения тех самых сел, где находятся эти избы.

Один из участников прений, поддержанный в этом отношении и рядом других, решительно заявляет, что препятствия к более широкому развертыванию работы в избах-читальнях никак нельзя сводить чуть ли не исключительно к недостатку средств.

Тов. Кравченко в своем заключительном слове дала исчерпывающие ответы на все замечания избачей. Она отметила необходимость дать директиву местам о создании ядра политпросветработников, каковая директива оздоровит вопрос об излишних перебросках работников. Создание армии политпросветработников является неотложной задачей дня.

Тов. Кравченко решительно высказывается против совместительства политпросветработников в деревне.

Тов. Бурская выступила во вчерашнем же заседании совещания с докладом по вопросу о том, какова может быть роль изб-читален в области работы по ликвидации неграмотности.

Вчера вечером заседание заслушало доклад т. Пельше от художественного отдела Наркомпроса и т. Смушкова от библиотечного отдела Наркомпроса.

Программа радиопередачи.

Центральная радиотелефонная станция им. Коминтерна.

Длина волны 1.450 метров.

15-го февраля — от 3 час. 45 мин. до 4 ч. 30 м. лекция тов. Клянкина; от 6 ч. 35 м. до 7 ч. 20 м. радиогазета; от 7 ч. 20 м. до 8 ч. 05 м. концерт; с 10 ч. до 11 ч. концерт.

16-го февраля—от 4 ч. до 4 ч. 15 м. новости рынка; с 6 ч. 35 м. до 7 ч. 20 м. радиогазета.

17-го февраля—от 4 ч. до 4 ч. 15 м. новости рынка; от 6 ч. 35 м. до 7 ч. 20 м. концерт из оперы «Садко».

18-го февраля—от 4 ч. до 4 ч. 15 м. новости рынка; от 6 ч. 35 м. до 7 ч. 20 м. радиогазета.

19-го февраля—от 4 ч. до 4 ч. 15 м. новости рынка; от 6 ч. 35 м. до 7 ч. 20 м. концерт симфонического ансамбля артистов-солистов оркестра Большого театра.

20-го февраля—от 4 ч. до 4 ч. 15 м. новости рынка; от 6 ч. 35 м. до 7 ч. 20 м. радиогазета.

21-го февраля—от 4 ч. до 4 ч. 15 м. новости рынка; от 6 ч. 35 м. до 7 ч. 20 м. концерт из оперы «Снегурочка».

МОСКВА.

В президиуме Московского Совета.

ПОДГОТОВКА К СТРОИТЕЛЬСТВУ.

Президиум одобрил планы новых построек и утвердил порядок заключения договоров первичных рабочих жилищно-строительных кооперативных товариществ со строительными конторами. Работа по Баумановскому и Сокольническому районам передана сокольнической строительной конторе, а по остальным районам—Мосдреву. Все подготовительные технические работы должны быть закончены строительными конторами не позднее 1 марта.

ТЕЛЕФОННАЯ СВЯЗЬ С УЕЗДАМИ.

В целях расширения деятельности телефонной связи в Москве и губернии президиум признал необходимой передачу телефонной сети в распоряжение Московского Совета и постановил возбудить этот вопрос перед центральными правительственными органами. Для развития связи Москвы с уездами и уездов с волостями президиум гарантировал Московскому округу связи кредитование на 200.000 руб. на три года. Работы по установлению телефонной связи в губернии должны быть закончены к 15 октября.

ПЛАНИРОВКА МОСКВЫ.

Приняв к сведению доклад о составлении эскизного плана «Большой Москвы в радиусе 25 верст», президиум признал расширение границ Москвы отвечающим естественному развитию города. Решено создать специальную комиссию для определения окончательных границ большой Москвы, для наблюдения за исполнением постановлений в связи с проектируемым планом и для рассмотрения возможных конфликтов.

ДОМ КРЕСТЬЯНИНА.

Постановлено организовать в Москве губернский Дом Крестьянина. Общее наблюдение и руководство за работой Дома Крестьянина президиум возложил на совет из представителей МК РКП, МГСПС, МОЗО, Губполитпросвета, МРКИ, профсоюза Всеработземлес и кооперации. Дом Крестьянина предположено открыть в помещении ресторана Эрмитаж (Оливье).

В Совете Труда и Обороны.

Положение о хлебном комитете при Наркомвнуторге СССР.

Совет Труда и Обороны принял проект положения о хлебном комитете при НКВнуторге СССР, разработанный и представленный на утверждение СТО Госпланом.

Хлебный комитет при НКВнуторге учреждается для разработки и согласования мероприятий по вопросам, связанным с регулированием, организацией и развитием хлебной торговли.

По постановлению хлебного комитета, утвержденному НКВнуторгом, в главнейших хлебозаготовительных и хлеботоргующих районах могут быть организованы при НКВнуторгах союзных республик местные хлебные совещания.

ОБ ОБЕСПЕЧЕНИИ СВОЕВРЕМЕННОЙ ВЫПЛАТЫ ЗАРПЛАТЫ ПО ДОНУГЛЮ.

Впредь до разрешения общего вопроса о финансовом положении Донугля, СТО признал необходимым, в целях обеспечения январской и февральской заработной платы по Донуглю, принять следующие постановления: сохранить существующую задолженность Донугля украинской конторе Промбанка по кредитованию в размере 8,3 млн. руб., принять к сведению заявление Промбанка, что им будет расширен кредит Донугля на 300.000 руб., а также принять к сведению заявление Госбанка о расширении кредита Донугля на 300.000 р.

Данные мероприятия дают возможность Донуглю выплатить своевременно зарплату за январь и февраль месяцы.

В Госплане.

ЗА УПОРЯДОЧЕНИЕ РЕМОНТА ВАГОНОВ.

Осенью прошлого года президиумом Госплана была создана междуведомственная комиссия по обследованию ремонта вагонов на Брянском, Коломенском, Мытищенском и Путиловском заводах. Комиссия установила, что **органы НКПС не производят достаточно внимательного отбора при отправке вагонов для ремонта на заводы.**

В виду этого президиум Госплана 12 февраля **признал необходимым, чтобы НКПС установил пределы изношенности вагонов, за которыми вагоны ремонтироваться не должны.** Точно придерживаясь этих пределов, НКПС при производстве ремонта должен стремиться к уменьшению разнотипности вагонов.

ПОМОЩЬ РЫБНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

Астраханский губисполком возбудил ходатайство о сложении акциза на соль, употребляемую в астраханской рыбопромышленности.

Президиум Госплана, обсуждая этот вопрос 14 февраля, отметил, что слабый рост нашей рыбопромышленности в значительной степени зависит от наличия акциза на соль. Поэтому **президиум Госплана высказался за отмену существующего акциза на соль, идущую для нужд не только астраханской, но всей рыбопромышленности.**

ПЛАН ВСЕОБЩЕГО НАЧАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ.

Комиссия по народному образованию при экономико-статистической секции Госплана в настоящее время занята рассмотрением разработанного Наркомпросом плана введения всеобщего начального обучения в РСФСР.

Расходы на содержание школ исчисляются в 1924—25 году в сумме около 69 миллионов рублей, в том числе по госбюджету около 9 миллионов рублей, а по местному бюджету—60 милл. руб. По плану в 1925—26 г. предполагается открыть по РСФСР 5.000 новых школьных комплектов. Затрата на школьное строительство на десятилетие (по 1933—34 г.) определяется по плану в 375 миллионов рублей, в том числе на 1925—26 год 10 миллионов рублей.

СУПЕРФОСФАТ ДЛЯ СРЕДНЕ-АЗИАТСКИХ РЕСПУБЛИК.

Для нужд средне-азиатских советских республик (удобрение земли) требуется высокопроцентный суперфосфат, производимый за границей.

12 февраля президиум Госплана признал необходимым ввоз 20 [illegible] двойного суперфосфата в Среднюю Азию. Вместе с тем **президиум высказался за развитие в ближайшем будущем производства высокопроцентных суперфосфатов на советских заводах.**

Январская торговая кон'юнктура.

В Наркомвнуторге состоялось совещание, на котором Д. М. Залкинд сделал доклад о торговой кон'юнктуре в январе. Докладчик указал, что обороты московской товарной биржи в январе увеличились на 17 проц. против декабря, но если исключить сделки с хлопком, то январские обороты останутся на уровне декабря. Обороты провинциальных бирж снизились в январе на 11 проц.

Январь дал сильное повышение хлебных цен: на 15,9 проц.—по ржи, на 22 проц.—по пшенице, на 9,5 проц.—по овсу. Наибольший рост цен дали производящие районы, тогда как потребляющие районы дают более медленный рост цен. На ржаную муку цены несколько отстают от цен на рожь, благодаря государственным мероприятиям. В феврале можно ожидать повышения цен в потребляющих районах. На текстильном рынке наблюдалось замедление спроса со стороны деревни.

ДВИЖЕНИЕ ИНДЕКСОВ

За январь 1925 года всесоюзный оптовый индекс Госплана повысился на 3,4 проц., при чем с.-х. индекс повысился на 7,8 проц., а промышленный понизился на 0,7 проц. Всесоюзный розничный индекс кон'юнктурного института повысился на 0,5 проц., при чем опять-таки, с.-х. индекс дал повышение на 3,4 проц., а промышленный—понижение на 1,9 проц. Московский с.-х. розничный индекс дал повышение на 0,2 проц., промышленный упал на 1,1 проц. Бюджетные индексы, как всесоюзный, так и московский, повысились: первый на 0,9 проц., второй—на 2,4 проц.

ПОВЫШЕНИЕ ЗАРПЛАТЫ УЧИТЕЛЯМ.

Наркомпрос получил дополнительные ассигнования на увеличение заработной платы педагогическому персоналу в учреждениях социального воспитания, состоящих на госбюджете. Вместе с основными ассигнован. для этой цели для педагогов—от заведующего учреждением до преподавателя ручного труда включительно—установлена ставка 1-го разряда для Москвы и Ленинграда—7 р., для остальных местностей 1-го пояса—6 р. 50 к., для 2-го пояса—6 р., 3-го—5 р. 50 к., 4-го—5 р., 5-го—4 р. 75 к. Дополнительные ассигнования дают возможность выравнять зарплату учителей разных мест, соответственно повысив ее.

ОРГАНИЗАЦИЯ ТРУДА В ДЕТДОМАХ.

Вопрос о реорганизации детдомов так, чтобы они давали своим воспитанникам производственную квалификацию, обеспечивающую им место в хозяйственной жизни республики, решен 2-й сессией ВЦИК и разработан вторым всероссийским с'ездом СПОН. Наркомпрос предложил местам провести эту реорганизацию в жизнь на основе потребности местного рынка труда и рынка сбыта. Наркомпрос предлагает составить специальный производственный фонд, который расходуется исключительно на оборудование и укрепление производственных предприятий детских учреждений. Следует использовать также оборудование бездействующих мастерских, земельных участков и пр.

ПУСК БЕЗДЕЙСТВУЮЩИХ ФАБРИК.

В связи с намеченным расширением х.-б. производства с весны текущего года предполагается пустить в ход бездействующие фабрики: Хамовническую в Москве, фабрики Свердлова и «Красную Нить» в Ленинграде, Каменскую, в Иваново-Вознесенске, Рандышевскую, Старо-Дмитровскую, Нижне-Середскую и Южную.

К ВВЕДЕНИЮ МЕТРИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ.

Совет с'ездов биржевой торговли обратился вчера ко всем союзным биржам с предложением устанавливать и публиковать котировальные цены товаров, для которых истекли сроки введения метрической системы, в метрических измерениях. Биржам предлагается провести кампанию по раз'яснению метрической системы во всех тех местах, где оптовая торговля производится еще в русских мерах.

К ОТМЕНЕ «ПРИНУДИТЕЛЬНОГО АССОРТИМЕНТА».

В связи с поставленным на очередь вопросом об отмене принудительного ассортимента промтоваров при их отпуске госторговле и кооперации торговая комиссия ВСНХ постановила организовать для разработки данного вопроса комиссии: текстильную, металлическую и силикатную. В работах комиссий примут участие представители Наркомвнуторга, Центросоюза и соответствующих хозорганов. Отделу торговой политики ВСНХ поручено проработать вопрос о генеральных договорах по каждой отрасли промышленности.

НОВЫЙ ПОРЯДОК РАСТОРЖЕНИЯ БРАКОВ.

Наркомвнудел совместно с Наркомюстом разрабатывает положение о расторжении браков по обоюдному соглашению. Согласно этому положению, расторжение браков будет происходить не через нарсуды, а непосредственно через органы ЗАГС.

УЛУЧШЕНИЕ ОТЧЕТНОСТИ ГОСПРОМЫШЛЕННОСТИ.

За истекший год мы имеем значительные достижения в бухгалтерской отчетности нашей госпромышленности. Об этом говорит следующие цифры. На 12 января с. г. из 92 трестов и синдикатов, подведомственных ВСНХ СССР, в главную бухгалтерию представили свои отчеты и балансы на 1 ноября 1924 г. 77 хозяйств, против всего 42 февраля п. г. В то время, как на 10 февраля 1924 г. мы не имели ни одного утвержденного баланса, на 10 февраля с. г. имеем уже утвержденных правлением Цугпрома отчетов и балансов на 1 октября 1924 г. — 14 трестов. Рассмотрение и утверждение отчетных балансов 1922 г. продолжалось 16 месяцев, за 1923 г.—9 месяцев; работу же по рассмотрению балансов за 1924 г. намечено закончить к 1 июня с. г., т.-е. за 5 месяцев.

ПРОМТОВАРЫ ДЛЯ СРЕДНЕЙ АЗИИ.

Наркомвнуторг представил в СТО докладную записку о необходимости увеличения завоза промтоваров в средне-азиатские советские республики. В записке указывается, что, хотя утвержденный СТО план завоза товаров в 1924 году выполнен по мануфактуре и др. товарам более чем на 100 проц., действительная потребность все же не удовлетворена.

ПЕРВАЯ СОВЕТСКАЯ ЛЕСОПИЛЬНАЯ РАМА.

Московский машиностроительный завод «Красный Пролетарий» закончил установку на одном из лесопильных заводов «Северолеса» первой советской лесопильной рамы.

О ДОСТРОЙКЕ ЧЕРНОМОРСКОЙ Ж. Д.

Союзный ВСНХ поддерживает перед СТО ходатайство НКПС о достройке Черноморской ж. д., начатой еще в 1913 г. Эта линия сокращает пробег между Ростовом и Тифлисом на 628 верст и между Ростовом и Поти на 1.065 верст.

ТЕЛЕФОННАЯ СВЯЗЬ С ВОЛОСТЯМИ.

НКПиТ предложил округам связи разработать планы развития волостных телефонных сетей. Планами должно быть предусмотрено устройство телефонной связи по отдельным губерниям между всеми укрупненными волостями и их уездными и окружными центрами путем использования телеграфных проводов или постройки новых линий. Работы, которые могут быть выполнены в этом году, должны быть выделены. При постройке новых линий от волисполкомов требуются лишь столбы и рабочая сила.

ОГНЕСТОЙКОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО В ДЕРЕВНЕ.

Президиум Моссовета признал необходимым усилить работу по введению огнестойкого жилого строительства в деревне. Решено восстановить сохранившиеся мастерские и склады по огнестойкому строительству при посредстве с.-х. кооперации, привлечь в качестве инструкторов старых работников этого дела и т. д. При Мосземотделе и в уездах будут образованы комитеты содействия по распространению огнестойкого и улучшенного строительства.

ПОДГОТОВКА К ПЕРЕВЫБОРАМ СЕЛЬСОВЕТОВ.

По всем уездам Московской губ. проводятся инструктивные совещания уполномоченных по волисполкомам, а также широкие конференции крестьян и крестьянок по всем волостям.

Губернская избирательная комиссия отправила в уезды большое количество литературы к перевыборам и достаточное количество повесточных бланков для сельских избирателей. Перевыборы сельсоветов в некоторых уездах начнутся в последних числах февраля.

ОРГАНИЗАЦИЯ ГОСПЛАНА РСФСР.

В целях разработки и осуществления единого хозяйственного плана РСФСР, Совнарком постановил организовать при экономическом совещании РСФСР государственную плановую комиссию.

НАЗНАЧЕНИЯ.

Совнаркомом утверждены в качестве членов Сибревкома т. Растопчин Н. П. и т. Гинзбург Л. И.

В НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОМ О-ВЕ СОДЕЙСТВИЯ ЭЛЕКТРИФИКАЦИИ.

Народный Комиссариат земледелия обратился в правление о-ва с предложением принять на себя проведение конкурса по созданию проектов типовых с.-х. установок. Предложение это принято, и на днях будут опубликованы условия конкурса.

Правлением намечен ряд докладов по самым разнообразным вопросам местной электрификации. Первый доклад инженера П. П. Пылин «О практических достижениях электропахоты в СССР» состоится в помещении «Электросельстроя», в 8½ часов вечера, в понедельник, 16 февраля.

РАДИО В ПОЕЗДАХ.

Акционерное общество «Радио-передача» ведет переговоры с НКПС об установке радиоприемных станций: в вагонах-ресторанах и в составах поездов дальнего следования, с тем, чтобы каждый пассажир за дополнительную плату мог слушать радио-концерт у себя в купе. В настоящее время производится испытание приема московских радио-концертов на Мурманской ж. д.

Ценное музейное приобретение. Сотрудником музейного отдела Главнауки Мамуровским вывезена из закрытого Свенского монастыря (в Брянске) так называемая «чудотворная» икона Свенской богоматери, приписывавшаяся кисти первого русского живописца Олимпия, жившего в XI веке. При поверхностном осмотре эта, совершенно почерневшая икона производит, однако, впечатление памятника киевской школы XIII века, образцов которой из-за татарского нашествия почти не сохранилось. Икона будет помещена в один из центральных музеев.

По городу.

В пользу пролетарского студенчества. 16 февраля в Большой аудитории Политехнического музея проф. Б. М. Завадовский прочтет лекцию на тему: «Внутренняя секреция и психика». Лекция иллюстрируется снимками. Начало в 8 ч. в. Весь чистый сбор поступает в комиссию по улучшению быта студенчества рабфака им. Свердлова и института им. Менделеева.

Вечер о-ва содействия жертвам интервенции. 16 февраля в Большом зале Консерватории устраивается в связи с годовщиной о-ва содействия жертвам интервенции агитвечер-концерт, весь сбор с которого поступит в пользу крестьян, пострадавших от интервенции. Вступительное слово скажет председатель Ревсовета СССР тов. Фрунзе на тему: «Будущая мировая война и задачи о-ва содействия жертвам интервенции». В лекционном отделении выступит ректор института востоковедения Мих. Павлович и член научного комитета управления воздушными силами республики Е. В. Агокас с докладами о предстоящей мировой войне. В заключение будет концертное отделение с участием артистов государственных театров. Начало в 7 ч. в.

Всесоюзное совещание по политпросветработе в деревне открывается сегодня в 5 час. веч. в Доме С'ездов Наркомпроса (М. Харитоньевский, 4).

К народностям Советского Востока.

Обращение к народностям, населяющим национальные республики и области Советского Востока.

О правах трудящихся женщин Советского Востока и необходимости борьбы со всеми видами их закрепощения в области экономической и семейно-бытовой.

Великая Октябрьская революция уничтожила власть царя, капиталистов и баев и освободила угнетенные народы Советского Востока от векового национального гнета.

Рабоче-крестьянская власть расчистила путь для братского сотрудничества народов и об'единила их в добровольный Союз ССР.

Следуя заветам великого вождя и друга угнетенных народов—Ленина, советская власть поставила своей задачей поднять и наиболее закабаленную часть трудового населения — многомиллионную массу тружениц Востока, и привлечь их к строительству новой жизни.

Республика советов еще семь лет назад, в дни Октябрьской революции провозгласила полное и всестороннее раскрепощение женщин.

Медленно, но неуклонно рабоче-крестьянское правительство в течение последних лет добивалось определенными практическими мероприятиями осуществления фактического равноправия женщин.

Освободительное влияние революции коснулось уже основной толщи женских масс восточных народностей и поставило перед миллионами трудящихся задачу содействия и поддержки всестороннему раскрепощению женщины.

Однако, бытовые и религиозные предрассудки (обычное право, адат, шариат), порабощающие с особой силой женскую половину народов Востока, затруднили и затрудняют раскрепощение труженицы Востока.

Чтобы окончательно освободить восточную женщину, необходимо вовлечение в это дело широких масс народностей Востока.

Поэтому президиум Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР считает необходимым обратить внимание всего населения национальных республик и автономных областей на то, что до сих пор еще узбечка и туркменка, киргизка и калмычка, туркменка и монголка, якутка, бурятка и другие женщины Советского Востока не освободились от векового угнетения, основанного на старых обычаях, и не привлечены в должной мере в ряды строителей советского государства.

Президиум Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР призывает трудящихся всех национальностей Советского Востока неуклонно следить за проведением в жизнь законов, ограждающих права женщины, бороться со всеми видами закрепощения ее и принимать все меры к привлечению труженицы Востока к участию в общественной и политической жизни, на всех ступенях государственной работы.

Стремясь помочь угнетенной женщине Востока в ее освободительной борьбе за свое полное раскрепощение в области экономической, правовой и семейно-бытовой, президиум Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР считает необходимым вновь напомнить и раз'яснить те права труженицы Востока, которые были провозглашены еще в первые дни великого Октябрьского переворота и нашли свое выражение в дальнейшем советском законодательстве:

1. По конституции Союза ССР женщина Востока пользуется правом избирать и быть избранной во все органы советской власти, не исключая самых высших государственных учреждений. Трудящаяся женщина должна использовать это право, возвышать свой голос при выборах в советы и быть активным членом всех организаций, в состав которых она избрана.

2. Женщина Востока пользуется наравне с мужчиной всеми гражданскими правами и несет обязанности, установленные гражданским кодексом. Ей предоставляется свободно избирать занятия и профессию, приобретать и отчуждать имущество и вступать в обязательства, допускаемые законом.

3. Закон устанавливает суровые кары для всех лиц, не исключая и ближайших родственников, которые принуждают женщину к выходу замуж вопреки ее воле, или до достижения ею установленного в законе возраста. В равной мере закон карает за уплату калыма, похищение женщины для вступления с нею в брак и многоженство—эти остатки векового угнетения женщины, встающие препятствием на пути к ее культурному и политическому развитию.

4. Покончив с буржуазным делением детей на законных и незаконнорожденных, советская власть обеспечивает полное их равноправие и предоставляет женщине право требовать от отца рожденных ею детей материального обеспечения их, независимо от того, рождены ли эти дети в записанном или незаписанном браке.

Вместе с тем, стремясь притти на помощь труженице Востока в ее заботах о детях и принять меры к охране здоровья матери, советская власть призывает население национальных республик и областей к организации новых и поддержке существующих домов матери и ребенка, яслей, детских домов, колоний, акушерских пунктов и т. п., оказывая им всестороннюю помощь и содействие со стороны всех государственных органов.

Создавая сеть школ и просветительных учреждений, ведущих работу на родном для населения языке, советская власть призывает коренное население национальных республик и областей воспитывать молодежь в духе борьбы с закрепощающими женщину бытовыми предрассудками и привлекать девочек и девушек, наравне с мужской молодежью, в общие и профессиональные школы, клубы и иные просветительные учреждения, так же как в пионерские и комсомольские организации.

Признавая, что осуществление полного раскрепощения женщины достижимо лишь путем завоевания ею независимого экономического положения, Советская власть призывает местные общественные организации усилить работу по вовлечению женщины в производственные артели и предприятия местной промышленности.

Органы советской власти при поддержке всего сознательного населения должны помочь труженице стать активным членом совета и исполнительных комитетов, профессиональных и кооперативных организаций, комитетов взаимопомощи и иных общественных организаций и получить возможность в качестве судьи, народного заседателя, члена коллегии защитников или прокурора, принимать участие в разрешении вопросов, касающихся правового положения женщины.

Президиум Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР предлагает всем советским органам широко осведомить трудящихся женщин национальных республик и областей относительно прав, предоставленных им Октябрьской революцией, и способов борьбы с нарушениями указанных прав, установленных советскими законами.

Настоящее постановление должно быть переведено на языки народностей Советского Востока, прочитано на заседаниях всех сельских, аульных, улусных и городских советов, а также на с'ездах и конференциях и вывешено на видном месте в зданиях всех исполнительных комитетов советских учреждений, школ и высших учебных заведений.

Председатель ЦИК Союза ССР
Н. НАРИМАНОВ.

Секретарь ЦИК Союза ССР
А. ЕНУКИДЗЕ.

Москва, Кремль.
13 февраля 1925 г.

Письмо из германской тюрьмы в ЦК РКП.

Дорогие товарищи!

Шлем вам наш горячий братский привет из одной из тюрем германской республики Эберта.

Отрезанные от наших братьев, борющихся германских рабочих, охраняемые палачами германской буржуазии, мы чувствуем потребность писать вам, товарищам, из геройской РКП. Вы видите, что наша воля к солидарности жива, несмотря на бдительность наших тюремных надзирателей, несмотря на все стены и решетки.

Мы здесь в центральной Котбусской тюрьме: нас 36 коммунистов, в общем осужденных на 100 лет тюрьмы. Мы все стояли перед созданным для охраны республики [illegible] судом, этой бешеной машиной, фабрикующей приговоры для германских коммунистов. Некоторые из нас должны сидеть в тюрьме еще до 1930 года—так хочет германская буржуазия. Долгий, ужасный срок для революционера, рвущегося всей душой к борьбе в рядах революции.

Но не думайте, что кто-нибудь из нас стал малодушным или пришел в уныние. Многие из нас оставили жен и детей в самом неопределенном положении. Никто из нас не пал духом. Мы знаем, что [illegible] другие в борьбе за [illegible] и свою свободу. Наши голодающие братья-рабочие делят свой скудный хлеб с нашими женами и детьми. Но буржуазия и ее социал-демократические лакеи не оставляют нас в покое и в тюрьме. Бледные, [illegible] лица 7.000 рабочих, томящихся за решетками тюрем, [illegible] обвинением, которое германские рабочие [illegible] бросают перед лицом всего мира.

Сознание солидарности у наших братьев в [illegible] рядах мирового пролетариата [illegible] и растет.

Но мы [illegible] не удовлетворяемся; мы здесь [illegible] много коммунистов, [illegible] и Сибири для [illegible] рабочего класса. И мы учимся, стараемся здесь в тюрьме [illegible] оружие, необходимое для борьбы. Наш бессмертный вождь Ленин является нашим учителем, [illegible] для этого. [illegible] великого [illegible] вождя товарища [illegible] получить произведения Ленина в руки для того, чтобы [illegible] в науку революции.

Такова судьба германской буржуазии, что ее террор обращается своим острием против нее же. В то время, как она старается задержать революцию, [illegible] тысячи пролетариев из рядов борющегося пролетариата, в тюрьмах этой же буржуазии возникают школы ленинизма, в которых подготовляются [illegible] кадры.

Товарищи, русские рабочие и крестьяне! Годами вы ждете, чтобы германский пролетариат последовал вашему геройскому примеру Октября 1917 года. До сих пор ваши надежды еще не сбылись. Но [illegible]

[illegible]

Мы просим вас, дорогие товарищи, передать это письмо какой-нибудь фабрике или красноармейской организации для того, чтобы товарищи могли нам ответить. Мы хотим прочувствовать крепкую связь [illegible] в деле революции.

С коммунистическим братским приветом

Политические заключенные в Центральной тюрьме Котбус: [illegible] Штейнман, Альфред Эльснер (Берлин), Карл Вейгенфельд (Гельзенкирхен), Фриц Вальтер (Штутгарт), Альберт Гольдш (Берлин), Курт Гейне (Гамбург), Отто Цвиг (Ольденбург), [illegible] Гельмут (Бремен), [illegible] (ефрейтор рейхсвера), [illegible] (Кенигсберг), [illegible] Эрнст Прайсс (Рейнланд) и еще [illegible].

[illegible] 1925 года.

Антирелигиозная пропаганда и деревенские ячейки.

(По материалам смотра сельских ячеек).

Влияние духовенства на крестьян еще велико. Ошибки и достижения антирелигиозной пропаганды в деревне. Новый безбожный быт.

Духовенство несомненно пользуется до сих пор еще громадным влиянием в деревне. Стоит привести несколько фактов, сообщенных деревенскими ячейками во время смотра сельячеек.

Из тепловской ячейки Ново-Бурасской волости, Саратовской губ. сообщают: «**Большим авторитетом пользуется местный поп.** Поп, например, не велит лечиться в больнице, и крестьяне его слушаются. И никто крестьянству не раз'ясняет вреда поповских советов. Антирелигиозной пропаганды никакой, а между тем силы для этой пропаганды нашлись бы». Из Башкирии пишут: «По сведениям волкома, ячейка РКП села Азова, Архангельской волости, состоит из 22 членов партии. Но какие это члены партии? Из этих 22 членов 20 веруют в бога, ходят к мулле. Если скажешь им, что коммунисты в бога не верят, они отвечают: **«наш мулла единственный бог, которому можно верить»**.

Конечно, приведенный пример с коммунистами, которые приходят к мулле и считают его чуть ли не богом, является не общим правилом. Особенно сильно влияние духовенства именно среди мусульманского населения. Так из ячейки селения Белая Речка, Балкарского округа, Кабардино-Балкарской области сообщают, что в комитете взаимопомощи сидит до сих пор «бездельник мулла». Но даже и в этих мусульманских гнездах духовенство начинает терять влияние. Дальше ячейка Белой Речки сообщает: «Члены ячейки (!) заявляют, что в мечеть они не приходят (и то хорошо!), туда ходить будут скоро только одни муллы».

Если мы рекомендуем величайшую осторожность в подходе к антирелигиозной пропаганде в деревне вообще, то, эту осторожность мы должны усилить, работая среди фанатичного и религиозного мусульманского населения. Надо помнить, что до революции магометане чувствовали, что их религия только «терпится», **национальный гнет в их сознании связывался с неравноправием в области религии.**

Отчеты и корреспонденции дают слишком мало материала о постановке антирелигиозной пропаганды, мало об этом говорят и доклады, сделанные представителями деревенских ячеек на совещании ЦК РКП. Все эти данные рисуют лишь краешек той работы, которая на самом деле ведется.

Главное, на что жалуются работники с мест, из деревни, это то, что **нет хорошо подготовленных антирелигиозников.** Так ячейка села «Лысые Горы», Саратовской губернии, сообщает: «Антирелигиозная пропаганда ведется путем чтения журналов, газет, листовок. **Шире развертывать эту работу нельзя из-за отсутствия подходящих работников**». Деревенские ячейки начинают в целом ряде мест проводить правильную линию в антирелигиозной пропаганде. Установление правильной линии тем более необходимо, что опыт ячеек показал, как легко оттолкнуть крестьянскую массу не только от антирелигиозной пропаганды, но и от всей культурно-просветительной работы, если взять в этом вопросе неправильный уклон.

«Недавно,—рассказывает корреспондент «Правды» (30 декабря 1924 г.),—был такой случай: при Александровской избе-читальне выпускалась стенная газета. Крестьяне охотно слушали газету. Но после одной неудачной антирелигиозной статьи большинство крестьян перестало посещать читку живой газеты».

Некоторые ячейки устраивают диспуты с попами.

По поводу диспутов в деревне партия должна сказать твердо, что **устраивать диспуты без достаточно серьезной подготовки со стороны антирелигиозника не только не полезно, но прямо вредно.** Успех попа на таком антирелигиозном диспуте означает подрыв всей работы на долгое время.

Там, где антирелигиозная пропаганда поставлена правильно, там коммунисты приобретают огромный авторитет, они с гораздо большей легкостью проводят мероприятия советской власти в самых отсталых слоях. Приведу один факт, характеризующий авторитет ячейки в вопросах антирелигиозной пропаганды.

«В селе Дарьевке по инициативе уполномоченного сельсовета крестьяне решили построить церковь и на расходы, в первую очередь, пожертвовать общественного быка (производителя). Узнав об этом, ячейка послала в Дарьевку своего представителя, раз'яснившего крестьянам их заблуждение. В результате собрание отменило прежнее постановление, решило быка не отдавать».

О том, что молодежь идет впереди, сообщают отовсюду. Даже среди сектантов ведется упорная борьба между молодежью, которая или совершенно чужда религиозности или тяготится религиозными обязанностями. Так, из Вятской губернии, красавинской вол'ячейки, Котельнического уезда, сообщают: **«Молодежь окончательно порывает всякую связь с религией. Молодежь идет в нардом, в библиотеку, а не в церковь».**

Лучше всего иллюстрирует безбожный новый быт в деревне корреспонденция В. Сварожича в газете «Безбожник» из Яранска, Вятской губ.:

> «Попов и молебны сменили культ. и с.-х. кружки, спектакли, ячейки. Оказалось, что не принимали попов, главным образом, те деревни, где многополье, где есть близко школа, библиотека и т. д...
>
> ...Дер. Шишкино, Пижанской волости,—37 дворов. Попа не приняли 26 дворов. Деревня выписывает «Бедноту» и «Крестьянскую Газету». Недалеко село, куда ходят читать газеты, участвуют в культкружке...
>
> ...Починок Новый, Санчурской волости,—60 дворов; не пустили попа 19 дворов. Деревня провела комсомольское рождество. Были устроены три антирелигиозные беседы. Мужики интересуются научными вопросами...
>
> Дер. Якимово-Хлядино,—12 дворов; попа не приняли 6. Девятиполье уже два года. Выписывается несколько газет.
>
> Таких примеров много. Сдвиг начался. Девятиполье гонит попа в шею...»

Необходимо отметить, что все чаще и чаще крестьяне вместо крестин устраивают октябрины, избегая попов. Были случаи, когда крестьяне (деревня Дерягино, Вышне-Волоцкого уезда) выносили постановления:

> «Признавая, что нашим «спасом» является Октябрьская революция, освободившая крестьян и рабочих от помещичьей кабалы, а «спас преображения»—поповская выдумка, служившая для обогащения попов, всем сходом этот праздник вычеркиваем навсегда».

Явление совершенно небывалое: **этот протокол подписывают 33 домохозяина.**

Все чаще и чаще крестьяне отказываются от церковных похорон. Так, в селе Лысевке, Роменского округа, Полтавской губернии, из 350 семейств села в обществе безбожников находится 150 членов, из них—28 женщин. В этом селе имеется свое кладбище, где умерших хоронят без попов и всяких «надгробных рыданий». «С богом у нас балачка скінчена»,—говорят крестьяне. («Безбожник», 4 августа 1924 г.).

Приведем еще для характеристики этого нового безрелигиозного быта отрывок из корреспонденции из села Верхне-Толучева, Воронежской губ.:

> «...Мы теперь знаем, що бога нема,—говорят у нас на селе,—давай нам теперь про землю, як її лучше обрабатить.
>
> Имевшие раньше у нас влияние баптисты сейчас «сматывают удочки», частью переходят в безбожники.
>
> Интересна черта в домашнем быте наших сельчан: зайдешь в хату—икон нет, портреты Ленина (большей частью), Калинина, плакаты. А в одной—икона не икона, смотрю—рамки иконы, а в ней Калинин Михайло Иванович.
>
> — Зачем это вы так?—спрашиваю.
>
> — Столяр ще не зробыв, для так не мешае, не Микола же чудотворецкий, а тов. Калинин!—добродушно, по-хохлацки улыбается».

Большое впечатление производит на крестьян отречение священников или вообще пожилых религиозных людей от религии; а такие случаи встречаются за последнее время все чаще. В Изюмском округе, Харьковской губ., [illegible] ячейкой проведена была весною пасхальная кампания. Присутствовала не только молодежь, но и старики «с бородами по пояс».

> «На последнем занятии этого трехдневника выступил на сцену руководитель баптистов [illegible] Лущенко, и заявил:
>
> — Прочитал я 70 священных книг, потерял много здоровья и жалею о том, что не читал полезных книг. Теперь я убедился, что никакого рая и ада нет. Отрекаюсь от всякого верования и призываю всех верующих не вдаваться в фанатизм. Я найду в священных книгах много противоречий и самых несуразных глупостей...
>
> Это заявление произвело большую сумятицу в рядах «верующих». Не на один десяток увеличилась армия неверующих».

До сих пор кружки безбожников и кружки «Общества друзей газеты «Безбожник» (ОДГБ) строились почти исключительно партийцами и комсомольцами и входили в них почти только одни коммунисты и комсомольцы. В последнее время мы имеем в ряде [illegible] антирелигиозных кружков большое число беспартийной молодежи и взрослых крестьян. Большое значение имеет то, что учительство, агрономы, врачи принимают участие в антирелигиозной работе.

Подводя итоги, надо признать, что линия в антирелигиозной пропаганде за последнее время значительно выправилась. Главные недостатки следующие. Во-первых, отсутствие [illegible] приспособленной к нуждам деревни систематической литературы по вопросам антирелигиозной пропаганды, и, во-вторых, отсутствие достаточного кадра подготовленных антирелигиозников. Если вторая задача связана с большими затруднениями и требует большого времени, то первая задача могла бы быть общими [illegible] силами разрешена в сравнительно короткий срок.

Ем. Ярославский.

ПО СОЮЗНЫМ РЕСПУБЛИКАМ.

ДЕЛО О ПРЕСЛЕДОВАНИИ СЕЛЬКОРА ЛАПИЦКОГО.

(По телефону и по прямому проводу от нашего специального корреспондента).

Второй день процесса.

Вечернее заседание 13 февраля.

Допрос обвиняемого Овсянникова.

СКОЛЬКО ЗЕМЛИ БЫЛО У «БЕДНЯКА» ОВСЯННИКОВА.

По возобновлении заседания суд, по ходатайству обвинения, оглашает официальную справку о количестве земли Овсянникова и скрытых им об'ектах обложения. Согласно справке, до проведения землеустройства Овсянников имел свыше 6½ десятин; после землеустройства—18¾. По справке финотдела подлежало обложению в Жирховке 1.700 дес., в действительности же учтено 495.

На вопрос общественного обвинителя Ноделя, знал ли Овсянников о существовании скрытой пашни, он отвечает:

— Знал, но заявления не подавал.

— А товарищам по партии вы говорили об укрытой пашне?

— Нет.

Оглашается удостоверение Овсянникова о том, что он служил сторожем на Риго-Орловской ж. д. Суд удовлетворяет ходатайство защиты о затребовании из управления дороги справки о службе Овсянникова, так как, по имеющимся в деле показаниям, он еще до этого служил городовым в рижской полиции.

На этом допрос Овсянникова заканчивается.

Допрос подсудимого Домбровского.

Вызывается обвиняемый Домбровский, бывший председатель стрешинского райисполкома, член РКП с 1919 года.

Выше среднего роста, чисто одет, говорит тихо, на вопросы отвечает твердо и уверенно. Домбровский производит впечатление человека, вкусившего власть и умеющего ею пользоваться, обюрократившегося деревенского комиссара. Это он на докладе Овсянникова о контрреволюционной агитации Лапицкого наложил резолюцию: «Арестовать хулигана»; это он стучал на Лапицкого кулаками, называя его бандитом, и послал его на освидетельствование, как сифилитика; это он распорядился снарядить погоню за ушедшим пешком в Минск Лапицким с заявлением о неправильности землеустройства; это он уверял крестьян, что газеты, выписанные ими через Лапицкого, они все равно не получат.

На вопрос председателя Домбровский заявляет, что в Стрешино прибыл лишь 19 августа 1924 года, т.-е. за 2 дня до собрания жирховских граждан, на котором выступал Лапицкий. О Лапицком знал только со слов Овсянникова, своего предшественника, председателя райисполкома Тарасова, который характеризовал Лапицкого как подпольного адвоката.

— А что такое, по вашему, подпольный адвокат? Хулиган?

— Да, так я понимаю.

НЕ БРЕЗГАЛ НИЧЕМ.

Допрос переходит к тов. Зоричу. Общественный обвинитель пытается выяснить, привлекался ранее Домбровский к суду только ли за присвоение во время обыска десятка яиц («за яичницу», как говорит Домбровский) или ему было пред'явлено еще другое обвинение.

Домбровский отвечает отрицательно. По ходатайству Зорича, суд оглашает справку, что Домбровский привлекался по 2 ч. 114 ст. за вымогательство и систематическое взяточничество. Суд постановляет телеграфно запросить об этом брянского прокурора, в район которого было направлено это дело.

В «ИНТЕРЕСАХ» ЗДРАВООХРАНЕНИЯ.

На дальнейшие вопросы Зорича Домбровский об'ясняет, что он отдал Лапицкого в распоряжение уголовного розыска, потому что Лапицкий набрасывался на милицию и вымогал у граждан деньги на поездку в Минск.

— А когда вам стало известно, что Лапицкий селькор?

— Только после статьи Сосновского.

Зорич просит суд удостоверить, что на допросе в Бобруйске Домбровский говорил, что о Лапицком, как о селькоре, ему стало известно при задержании Лапицкого, когда у последнего были обнаружены квитанционные книжки на прием газетной подписки.

— И после этого вы распорядились отправить Лапицкого на освидетельствование как сифилитика,—продолжает допрос Зорич.—Что же вы часто так поступали?

— Часто,—отвечает Домбровский:—мы в одном месте целую деревню освидетельствовали. Я считаю, что действовал в интересах здравоохранения.

На вопрос, считал ли он Лапицкого кулаком, Домбровский отвечает:

— Да, и счел даже нужным написать об этом корреспонденцию в редакцию «Новой Деревни». Лапицкий во время перевыборов выступал против нашего списка, а нам было известно, что против списка выступают именно кулаки.

Зорич интересуется далее: отдавал ли Домбровский распоряжение о погоне за Лапицким. Домбровский утверждает, что это распоряжение исходило не от него лично, а было результатом совещания с Овсянниковым, секретарем райкома Сытовым и другими. Точно так же Домбровский отрицает, что им было отдано распоряжение об аресте 13 жирховских крестьян за сопротивление милиции при попытке задержать Лапицкого.

— А вы спрашивали начальника милиции, за что эти граждане арестованы?

— Нет, я не знал.

СЕЛЬКОРЫ «В ВЕДЕНИИ ИСПОЛКОМА НЕ СОСТОЯТ».

— Знаете ли вы, что такое селькор, и известно ли вам было, что в вашем районе имеются селькоры?

После некоторого колебания обвиняемый подтверждает свое показание у бобруйского прокурора, что ему известно было о существовании селькоров, но что они в ведении исполкома не состоят.



Быв. председатель стрешинского райисполкома Домбровский, арестовавший селькора Лапицкого, как «хулигана», и пославший его на медицинское освидетельствование, как «сифилистика».

КУЛАК—ТОТ, КТО «ГОРЛОПАНИТ».

Общественный обвинитель тов. Нодель рядом вопросов устанавливает, что Домбровский имеет весьма смутное представление о том, кого считать деревенским кулаком. Обвиняемый не может об'яснить, почему он считал Лапицкого кулаком.

— Поверил тому, что говорили граждане,—заявляет Домбровский.

— Почему вы сочли нужным написать о Лапицком в газету?

— Горлопанил во-всю.

— Он один горлопанил?

— Нет, и другие горлопанили.

— Против чего же восставал Лапицкий?

— Он говорил, что сельсовет неправильно сдает семссуду; он выступал против списка кандидатов в комитет взаимопомощи.

На вопрос тов. Ноделя, на каком основании обвиняемый считал, что выходящие на поселки правы, Домбровский отвечает, что считал выделение справедливым, однако, противников землеустройства он не опрашивал о причинах их недовольства.

— А заявление Овсянникова, что противниками землеустройства были кулаки, вы считаете правильным?

— Нет, это неверно,—отвечает Домбровский.

На вопрос государственного обвинителя тов. Мундау подсудимый заявляет, что он теперь сожалеет, что написал в газету о Лапицком как о кулаке.

Рядом дополнительных вопросов общественному обвинителю тов. Рафаилу удается установить, что о селькорстве Лапицкого Домбровский узнал из «Новой Деревни» задолго до статьи Сосновского в «Правде».

Защита путем допроса пытается установить, что Домбровский принимал Лапицкого за подпольного адвоката и в качестве такового послал за ним погоню. Отвечая на вопросы защиты, Домбровский утверждает, что не знал о поступившем в ячейку заявлении, что Овсянников бывший городовой. Овсянникова он считал бедняком.

Допрос подсудимого Лабецкого.

После допроса Домбровского вызывается подсудимый Лабецкий, бывший начальник милиции Стрешинского района. Этот, по внешнему виду грубоватый человек, с резкими движениями, грубым голосом и манерой держаться, немного напоминает урядника старых времен, хотя он еще молод и революционные годы должны были бы наложить на нем свои черты. На вопросы отвечает кратко, отрывисто, точно рапортует по начальству. Он служит в Стрешине начиная с июня 1924 года, с милицейской службой, по его словам, еще мало знаком.

Свои действия по аресту Лапицкого, а также 13 граждан Лабецкий об'ясняет служебным долгом исполнять приказания своего высшего начальства—предрика. Это Домбровский приказал ему послать погоню за Лапицким, по распоряжению того же предрика он поручил милиционерам арестовать 13 граждан и гнать их 12 верст из Жирховки в Стрешино для опроса, а пока суд да дело—посадил их в яму.

— Нет, не ему,—поправляет Лабецкий председателя суда,—а арестное помещение.

— А если бы не было распоряжения Домбровского, вы бы не арестовали Лапицкого?

— Никак нет.

— А зачем вам нужно было гнать крестьян за 12 верст, когда могли опросить их на месте? Вы подумали об этом?

— Сам я не мог этого сделать—я малограмотный.

— Домбровский,—обращается председатель к бывшему предрика,—вы слышали показания Лабецкого? Выходит, что распоряжение об аресте граждан отдали вы.

— Нет,—отвечает Домбровский,—это он выгораживает себя, чтобы закопать меня.

На этом обрывается вечернее заседание. Допрос Лабецкого сторонами переносится на следующее заседание.

Третий день процесса.

Утреннее заседание 14 февраля.

Продолжается допрос бывшего начальника районной милиции Лабецкого. На вопросы общественного обвинителя тов. Зорича Лабецкий отвечает, что служил в старом флоте матросом. Он подтверждает, что распоряжение о погоне за Лапицким и об аресте граждан было сделано предриком Домбровским. Выполнение этих распоряжений подсудимый возложил на агента уголовного розыска Широкова. Подтверждает он также и то, что арестное помещение, куда поместили арестованных жирховских граждан, было без нар и потолок был в «неисправности». Однако, отрицает, что людей не выпускали оправляться и не давали им воды.

— А считали ли вы нормальным, что 11 граждан до допроса были посажены в такое помещение?

Свидетель мнется и отговаривается незнанием.

Как известно из обвинительного заключения, милиция, продержав Лапицкого под арестом около недели, отправила его с протоколом дознания в бобруйский окружной исполком, обвинив его по 91-й и по 2-й ч. 114 ст. уголовного кодекса. Тов. Зорич пытается выяснить, кто производил это дознание и кто формулировал обвинение против Лапицкого.

Подсудимый Лабецкий после некоторого замешательства говорит, что протокол дознания подписал не он, а агент уголовного розыска Широков. Однако, ему, Лабецкому, было известно, какое обвинение было пред'явлено Лапицкому.

Тов. Зорич от имени обвинения возбуждает перед судом ходатайство о привлечении агента уголовного розыска Широкова и Лабецкого, введших бобруйского прокурора в заблуждение относительно Лапицкого, к ответственности по 106 ст. за превышение власти. Защита возражает, считая привлечение Широкова преждевременным. Суд соглашается с мнением защиты.

Общественный обвинитель тов. Нодель путем ряда вопросов устанавливает, что Лабецкий был мало знаком с уголовным кодексом и что он даже не потрудился проверить, что говорится в тех статьях уголовного кодекса, по которым агент Широков привлек Лапицкого. Точно также выясняется, что Лабецкий, будучи членом партии с 1919 г., не имел никакого представления ни об уставе, ни о программе партии. Он заявляет, что читал и устав и программу, но запамятовал. Защита протестует против устраиваемого обвинением экзамена по политграмоте.

Инцидент.

В течение сегодняшнего утреннего заседания несколько раз происходят трения между сторонами. Обвинение обращает внимание суда, что защита задает подсудимым наводящие вопросы. Защита, со своей стороны, обвиняет обвинение в том, что оно ловит подсудимых на фразах и таким образом обнаруживает противоречия в их показаниях.

Суд дает сторонам соответствующие об'яснения, после чего инцидент считается исчерпанным.

Допрос милиционера Савченко.

Вызывается подсудимый Савченко, старший милиционер. Тот самый, который еще в 23 году производил по ложному доносу кабановских кулаков обыск у Лапицкого и отобрал у него «нелегальные книги», а именно сочинения Д. Бедного, Чехова, Крылова и т. п. Тому же Савченко было поручено произвести расследование по жалобам бывшего предсельсовета Виктора Овсянникова. Дознание это им было произведено таким образом, что Овсянников оказался чистым, как ягненок, а жирховские граждане, жаловавшиеся против беззакония Овсянникова, были преданы суду за ложный донос.

Савченко держится на суде твердо и уверенно, говорит повышенным тоном, с обвинением вступает в длительные пререкания.

Давая об'яснения об обыске у Лапицкого, он об'ясняет это тем, что на книгах были библиотечные печати.

— Это меня поразило,—говорит он.—Я заподозрил, что книги похищены Лапицким. Как молодого партийца, это меня возмутило.

На этом основании он сразу признал Лапицкого уголовным преступником и соответственным образом с ним поступил.

— Между прочим,—говорит он,—среди книг Лапицкого оказался портрет наследника Алексея.

— Почему же нахождение этого портрета не занесли в протокол?—спрашивает тов. Зорич.

— Не знаю,—отвечает Савченко при общем смехе.

В дальнейшем выясняется, что портрет наследника был обнаружен в старом хламе отца Лапицкого.

На вопрос общественного обвинителя тов. Рафаила, почему подсудимый ненавидел Лапицкого, он отвечает:

— Коммунисты были за землеустройство, а он против, а я верил коммунистам.

— А если коммунисты злоупотребляли?

— Тогда их нужно посадить на скамью подсудимых.

— Вот Овсянников и сидит рядом с вами, а тов. Лапицкий, как вы видите, раскрыл все злоупотребления.

— За это его надо благодарить.

В общем Савченко говорит, что поскольку Лапицкий в своей селькоровской работе занимается разоблачением беззаконий, постольку он хороший человек, но он все же считает Лапицкого кляузником. Однако, фактами Савченко не может подтвердить этого своего мнения.

Обвинение в дальнейшем в своих вопросах останавливается на погоне за Лапицким. Савченко, отвечая на ряд вопросов, утверждает, что погоня имела целью изменить направление следования Лапицкого: не в Минск, а в Бобруйск; оттуда к следственным властям, где инцидент с Лапицким мог быть разрешен своими средствами, без вмешательства центра.

Домбровский, спрошенный еще раз по этому вопросу, отвечает: «Я не так смыслил».

Тут явное противоречие между версией Савченко и утверждениями Домбровского и Овсянникова, что цель погони была задержать хулигана и контрреволюционера.

Тов. Рафаил от имени обвинения просит занести эту часть показаний Савченко в протокол с тем, чтобы стороны имели право на них ссылаться. Несмотря на протесты защиты, суд удовлетворяет ходатайство обвинения.

Допросом Савченко заканчивается допрос главных обвиняемых, проходивший в отсутствии остальных подсудимых.

Допрос Василия Червонцева.

В зал вводятся все подсудимые. Суд переходит к допросу Василия Червонцева, бывшего председателя комитета взаимопомощи.

Василий Червонцев—ближайший друг и правая рука предсельсовета Овсянникова. С ним вместе он производил разные сборы у граждан Жирховки—на помгол, воздухфлот и проч. Отчета о собранных суммах не давал. Это он вместе с Овсянниковым раздавал сенокос по своему усмотрению. Часть собранного на сенокос хлеба присвоил себе.

Василий Червонцев был одним из тех, кто подписал письмо в редакцию против Лапицкого, в котором указывалось, что Лапицкий кулак.

На вопросы тов. Зорича Червонцев отвечает, что письмо это он действительно подписал, но с содержанием его не был знаком. Подписал потому, что это предложил ему Овсянников.

Далее тов. Зорич путем вопросов устанавливает, что в то время, когда происходило собрание жирховских граждан—противников выхода на поселки, происходило также собрание выделяющихся. На этом же собрании было решено послать кого-нибудь на сход, где присутствовал Лапицкий, и послушать, что там говорится. Выбор пал на Овсянникова, который направился на «тайный» сход.

Устраивается очная ставка между Червонцевым и Овсянниковым.

Последний категорически отрицает показания Червонцева, Червонцев же отстаивает правильность своих показаний и добавляет, что собрание выделяющихся происходило на его квартире.

Общественный обвинитель тов. Нодель останавливается на вопросе о распределении Червонцевым сенокоса. Выясняется, что Червонцев раздавал сенокос своим друзьям. Карп Рысевский, у которого 20 десятин земли, получил сенокос. Отец Овсянникова, у которого 24 дес. земли, также получил луг. Вообще луг раздавался всем выходящим на поселки.

Защита представляет суду оправдательные документы—расписки, которые должны удостоверить, что распределение сенокоса было произведено правильно.

Обвинение, в лице т. Ноделя, констатирует, что эти документы сфабрикованы 9—10 февраля с. г., т.-е. за два дня до процесса. На этих документах нет подписи Овсянникова, который в это время сидел уже под стражей. Эти документы имеют целью ввести суд в заблуждение. Обвинение ходатайствует о присоединении этих документов к материалам следствия.

Ходатайство удовлетворено.

На этом допрос Червонцева прерывается до 5 час. вечера.

Вечернее заседание 14 февраля.

Продолжается допрос Василия Червонцева. Путем ряда вопросов обвинение пытается получить от обвиняемого какие-либо конкретные данные о сборе и распределении хлеба комитетом взаимопомощи. Червонцев, изворачиваясь, часто сбивается и путается. Обвинению все же удается установить, что Червонцев принимал в фонд комитета взаимопомощи хлеб без расписок.

Тов. Рафаил ходатайствует перед судом о вызове экспертов для установления момента, когда были написаны документы, представленные днем защитой, из коих видно, что отчетность по распределению лугов в комитете взаимопомощи велась. Суд ходатайство удовлетворяет.

Из дальнейшего опроса Червонцева выясняется, что под видом оплаты дорожных расходов, которые производились при поездке по делам землеустройства, расходовались десятки пудов хлеба.

Допрос Александрова.

Суд переходит к допросу подсудимого старшего милиционера Александрова. Этот представитель местной власти может быть отнесен к галлерее «крестных дел мастеров» деревни Жирховки. Это он по просьбе Овсянникова запер в яму Наума Козлова за то, что тот требовал у Овсянникова вознаграждения за распашку бывшего помещичьего леса. Семена Ковалева он посадил в ту же яму за то, что тот несколько замешкался, когда был позван караулить Козлова. За то же преступление он посадил в яму и Луку Миреевского. Словом, яма была для Александрова своего рода универсальным воспитательным средством для всех строптивых против власти граждан.

На вопросы тов. Зорича подсудимый подтверждает, что все вменяемые ему в вину незаконные аресты он действительно производил.

Тов. Зорич обращается с вопросом к Овсянникову, давал ли он Александрову винтовку. Овсянников уклоняется от ответа, на что Зорич обращает внимание суда.

Дальнейшие показания Александрова представляют для дела интерес постольку, поскольку наглядно показывают, как Овсянников и К° сумели подобрать к рукам даже низших представителей власти и пользоваться их темнотой и малосознательностью для своих корыстных целей.

Допрос Маршакова.

Конец вечернего заседания был посвящен допросу подсудимого Маршакова. Это самый яркий момент сегодняшнего заседания. Маршаков—член Стрешинского рика, заведует культотделом. Маршаков на заседании рика доложил, что Лапицкий якобы агитирует против сдачи сельхозналога. Маршаков с первых же моментов допроса производит на всю аудиторию самое отталкивающее впечатление своей наглой самоуверенностью, апломбом и невежественностью.

Нашим читателям уже известно из номера «Правды» от 13 февраля, что именно этого деревенского сплетника стрешинские власти избрали в настоящее время своим рупором, казенным популяризатором своих добродетелей.

— На основании чего вы сделали свой доклад рику?—спрашивает председатель.

— Это было при сборе сельхозналога,—с мягкой улыбочкой отвечает Маршаков,—я приехал в Жирховку для выкачки налога. Лапицкий следом ходил за нами, и мне стало подозрительно: селькор-то селькор, но чего он за нами ходит.

— А как вы смотрели на Лапицкого?

— Я смотрел как на селькора. Я считал, что он должен замечать недостатки, но не ходить следом и мутить крестьян.

Напрасно тов. Зорич пытается добиться у обвиняемого ответа на вопрос, кто из граждан ему говорил, что Лапицкий агитирует против сдачи налога. Подсудимый увертывается от ответа. Суд вынужден констатировать, что Маршаков ни на один вопрос не дал определенного ответа.

Из дальнейшего допроса устанавливается, что этот завкультотделом Стрешинского рика не имеет ни малейшего представления, сколько в его районе выписывается газет, в каком состоянии находятся школы, имеются ли там учебники и т. д.

Общественный обвинитель селькор Твердовский спрашивает Маршакова:

— Лапицкий ходил за вами по пятам, а вы не предложили ему пойти вместе с вами?

— Нет, не предлагал.

— Почему же? Вы воображали, что это несовместимо с вашим достоинством?

— Нет, я никакого воображения не имел.

— Или гордость вам этого не позволила?

— Я никакого «горжения» не имел...

На этом эффектном столкновении двух селькоров, двух расслаивающих деревню идеологий и заканчивается вечернее заседание.

Допрос Маршакова будет продолжаться завтра.

РАНЕВСКИЙ.

Жирховские бабы.

(Зарисовка).

Прибыли на процесс вместе с мужчинами-свидетелями пять свидетельниц, пять ярых сторонниц Гриши (так называют они селькора Лапицкого)—пять жирховских баб: Пелагея Мариевская, благодушная старушка, принарядившаяся, по необычному в ее жизни случаю, в белый передничек; одноглазая Фекла Солдатенко, которую жирховский «царек» Овсянников «шматком сала по потылице бил», Мотя Смарналова, Марфа Ковалева и Александра Червонцева, водившая с Овсянниковым знакомство, когда он еще в полной форме городового щеголял.

Две бабы из прибывших бывали в городах, а три из них первый раз за свою долгую жизнь увидели собственными глазами город. У Феклы Солдатенко, одноглазой бабки, слезится один глаз:

— Братки мои, товарищи, вот не думала в своей жизни такой громадешный город абачить!

Привели баб жирховских вместе с другими свидетелями в клуб имени Карла Маркса, где заканчивался селькоровский с'езд. Все пять свидетельниц собрались в фойе клуба, в уголку на креслах и диванчике вокруг делегата с'езда, рады его внимательности и перебивают в рассказах друг дружку.

— Я наперед!—просит Фекла Солдатенко,—я наперед, бо я забудуся... Вот я туварищу все выложу. Когда раскулачиния была и когда Виктор Овсянников потом нам неприятое сало возвращал. Брал у меня хорошее, а возвращал «гнурое». Я ему говорю: куда ж оно, а он меня—раз бах по шее, два бах по шее... чуть я встала...

— Ах, голубчики мои, дорогие!—вставляет чувствительная Пелагея Мариевская.—Душил он эту деревню, душил... Всего, товарищ, было, и плакали мы и плакали, и ничего не помогае...

— Юшка с нас текла,—добавила Мотя Смарналова.—Весь народ в кулаку Овсянникова сидел...

Пелагея Мариевская утерла завернувшуюся слезинку и, поглаживая рукав слушателя, говорила о Лапицком:

— Мы так и рады—такого человека узнали, братцы дорогие, может бог его нанес...

— Опять про бога?!—упрекнула Пелагею городская Червонцева.

Но Мариевская Пелагея разошлась и оставила без внимания слова Александры Червонцевой.

— Братцы мои... Такой этот Гриша человек... спасибо просветил нашу деревню... Советска власть, говорит, не хотит обижать ни тых, ни тых. Гриша об'яснял, что власть разбирается... Вот нате вам газетки, когда не верите... И я, говорит, могу для грамотных выписывать... И стал нам прочитывать газетки...

— А его за это!—окликнулась Смарналова.

— Бандистом обзывал Овсянников... Говорит, мешае землеустройству... Гриша на это тихо сказал: Не серчайте, не будем спориться, а будем разговаривать... А Овсянников ему: Поговорю я с тобой в темном уголке!

Бабка Мариевская продолжала вспоминать:

— Об ту ночь была у нас сильная буря... а Гришу арестовывают, то мы хором и закричали: завтра буде светлый день, а супротив ночи не дадим такого чело...

— ...Ш-ш,—зашикали вдруг четыре бабы.

Бабка Пелагея подавилась недоконченным словом и покосилась в сторону, где в двух шагах стоял перед зеркалом, якобы оправляя прическу, а на деле вслушиваясь в то, что бабки говорили, овсянниковский ставленник-свидетель.

— Слова не скажешь,—беззубо зашептала бабка Мариевская,—так по пятам и ходят... так и ходят... чисто шпионы...

«Свидетель» понял, что разоблачен, сделал безразличное лицо и, повернувшись, подался в сторону.

Л. Митницкий.

Всеукраинское совещание по советскому строительству.

(По телефону от нашего корреспондента).

ДОКЛАД ТОВ. ШУМСКОГО О НАРОДНОМ ПРОСВЕЩЕНИИ.

С докладом о народном просвещении выступил тов. Шумский.

— По прошлогодней переписи у нас в городе,—заявил тов. Шумский,—имеется около 40 проц. неграмотных, а на всей Украине — 70 проц. Отсюда надо сделать вывод, что наше главное внимание должно быть уделено деревне. Между тем мы имеем в этом деле много недочетов. Детей школьного возраста на Украине насчитывается 3½ млн., а школы охватили только 1½ млн. Как ликвидировать неграмотность взрослого населения, когда дети не учатся? Это тяжелая задача. Мы ее разрешим по мере возможности. Мы предполагаем, что к 10-й годовщине Октября мы ликвидируем если не всю, то значительную часть неграмотности.

Подводя некоторые итоги проделанной работы, мы должны сознаться, что далеко еще не достигли довоенного уровня народного образования. Мы охватываем детей низшими школами на 43 проц., раньше же охватывалось 60—65 проц.

Местный бюджет дает мало средств на просвещение: в то время как госбюджет дает 52 проц. своих средств на просвещение, места дают только 15—20 проц.

Выступавшие в прениях по докладу указывают, что большое недовольство селян вызывает система преподавания в наших школах, — учат без учебников. В школах мало пособий. Останавливались делегаты и на вопросе детской беспризорности.

После заключительного слова тов. Шумского совещание приняло резолюцию по докладам Бупенко, Кузнецова, Шумского и Скрыпника.

Окончательное редактирование резолюций передается президиуму ВУЦИК.

ЗАКРЫТИЕ СОВЕЩАНИЯ.

С заключительной речью выступил тов. Петровский.

— Одна опасная мысль проскользнула в выступлениях некоторых товарищей,—сказал тов. Петровский. Они говорят, что крестьянская масса смотрит на незаможников, как на бесполезный элемент. Это глубокая ошибка. Незаможники — это наша сила на селе. 50—60 проц. незаможников еще не в состоянии приступить к хозяйственной деятельности. У них нет навыка, так как они были бедны. Наша задача сорганизовать их и помочь им.

Необходимо привлечь середняков к советскому сотрудничеству. Нельзя забывать, что только совместной работой середняков и незаможников мы можем разрешить стоящие перед нами задачи. Надо открыть дорогу всем советским слоям села.

Из Ленинграда.

(По телефону от наш. корр.).

О ЧЕМ ГОВОРЯТ КРЕСТЬЯНЕ НА ПЕРЕВЫБОРАХ.

На происходящих перевыборах в сельсоветы крестьяне дают наказы [illegible] развитию деревенской [illegible], с.-х. кредиту, отмечается необходимость расширения прав волисполкомов и сельсоветов. Большинство резолюций указывает на необходимость улучшения сельского хозяйства, работы по организации [illegible] в соблюдении советской законности в деревне. Обсуждается вопрос о помощи и защите селькоров. Подчеркивается необходимость улучшения путей сообщения, здравоохранения и народного образования.

НОВАЯ РАБОТА АКАДЕМИКА ПАВЛОВА.

Академик Павлов в настоящее время заканчивает составление книги о работе головного мозга. Книга явится [illegible]

КООПЕРИРОВАНО 23% КРЕСТЬЯНСКИХ ХОЗЯЙСТВ.

Закончено обследование сел.-хоз. кооперации Северо-Западной области. В настоящий момент с.-х. кооперативная сеть области состоит из 1.874 потребительских обществ, располагающих 2.000 лавок. В обществе состоит до 200.000 членов, что составляет 23 проц. крестьянских хозяйств области. За 6 месяцев с момента реорганизации с.-х. кооперации на началах добровольного членства, обороты с.-х. кооперации дали 50 мил. руб. Накладные расходы снизились до 8 проц.

60.000 РУБ. НА ИЗДАНИЕ ТРУДОВ СССР.

Академией Наук получено дополнительное ассигнование в 60.000 р. на издание научных трудов ученых СССР, написанных во время революции. Деньги отпущены Совнаркомом РСФСР сверх сметы, по особому ходатайству Академии Наук в целях прекращения отправки за границу русских научных трудов за границу.

Следствие по делу сельских властей-бандитов.

ОДЕССА, 13 февраля. Выясняются подробности злоупотреблений властей в с. Благодатном.

Председатель сельского совета Рашковский сумел настолько втереться в доверие властей, что на с'езде советов был проведен даже в члены окружного исполкома.

Рашковский систематически снабжал участников шайки «Бим-Бом» подложными документами, запугивал крестьян, подававших жалобы на действия шайки, и приказывал прекращать возбужденные дела.

На последнем выборном собрании селькор Афанасьев сделал отвод всей благодатновской компании во главе с Рашковским, об'явив их участниками банды «Бим-Бом». Представитель избирательной комиссии предложил тогда поднять руки всем, согласным с этим заявлением. Подняли руки 52 крестьянина. Несмотря на это, кандидатура Рашковского настойчиво проводилась. Выборы тянулись два дня. Рашковский голосовался 5 раз и неизменно проваливался.

Районный партийный комитет поддерживал кандидатуры Рашковского и его сподвижников даже после выборов сельского совета, когда кандидатуры их провалились. Райпартком выставил их на выборах сельскохозяйственного кредитного товарищества. Пройдя туда, они, несмотря на убытки товарищества, назначили себе высокое жалованье, тратили большие суммы из командировочных, производили другие большие расходы.

Селькор Афанасьев и другие селькоры беспрестанно получали анонимные письма с угрозами смерти. Несколько раз на Афанасьева производились покушения. В первый раз вместо него по ошибке был ранен крестьянин Курбин. Во второй раз Афанасьева ударили каким-то острым орудием. Уже в заключении на него было произведено третье покушение, при чем он был легко ранен.

Преследования селькоров и рабкоров.

КИЕВ, 14 февраля. В селе Колодистом, Екатеринопольского района, Уманского округа ранен в руку селькор Скварский. Стрелял в селькора сын кулака того же села Канделюк. Выстрел был произведен в упор во время сельского спектакля. Селькор прибыл в Киев и помещен в клинический институт. Уманская прокуратура приступила к производству следствия.

ВЕЛИКИЙ УСТЮГ, 14 февраля. За последние дни произошло два случая избиения селькоров и один случай покушения на убийство селькора. По всем трем делам прокуратура ведет срочное следствие. Дела будут разбираться выездными сессиями губсуда.

К ИСТЯЗАНИЮ СЕЛЬКОРА ГРИГОРЬЕВА.

ЧЕБОКСАРЫ, 13 февраля. В связи с истязанием селькора Григорьева в Чувашскую область прибыл представитель ЦКК РКП.

Пленум областного исполкома принял постановление, в котором отмечает недостаточное внимание советских органов к работе селькоров, как это имело место по отношению к селькору Григорьеву. Президиуму исполкома поручено разработать указания советским и судебно-следственным органам, направленные к защите личности и работы селькоров.

УТВЕРЖДЕНИЕ ПРИГОВОРА ПО ДЕЛУ ОБ УБИЙСТВЕ СЕЛЬКОРА САЧКОВА.

ЭРИВАНЬ, 13 февраля. 12 февраля в Верховном кассационном суде Армении в Эривани слушалось дело об убийстве селькора комсомольца Сачкова по кассационной жалобе обвиняемых. Кассационный суд утвердил решение главного суда, оставив жалобы обвиняемых без последствия. Приговор в части, касающейся присуждения четырех обвиняемых к расстрелу, постановлено представить на усмотрение ЦИК Армении.

ПРИГОВОР ПО ДЕЛУ ОБ УБИЙСТВЕ РАБКОРА.

ИРКУТСК, 14 февраля. Сессия главного суда приговорила к расстрелу убийцу рабочего корреспондента газеты «Бурято-Монгольская Правда» Нестерова Путина. В виду пролетарского происхождения суд нашел возможным заменить Путину расстрел лишением свободы со строгой изоляцией.

УБИЙСТВО СЕЛЬСКОГО РАБОТНИКА-ЖЕНЩИНЫ.

ВЛАДИМИР, 14 февраля. Вчера ночью убита тов. Субботина,—член Переяславского волисполкома и райсельсовета. Убийство вызвано ее общественной работой. Ведется срочное расследование.

Новая домна.

СВЕРДЛОВСК, 13 февраля. На Верхне-Уфалейском заводе пущена заново отремонтированная и расширенная домна. Производительность печи свыше 3.000 пудов в сутки.

Блестящее применение тормозов Казанцева.

ТИФЛИС, 13 февраля. (Соб. корр.). Вследствие заносов на станциях перевального участка образовались заторы маршрутных поездов, груженых экспортными нефтепродуктами. В виду невозможности быстрой ликвидации заторов обычным путем, так как участок требует применения большого количества тормозных вагонов, которых в поездах имелось в недостаточном количестве, управление дорог обратилось к изобретателю Казанцеву с просьбой своим составом помочь расчистке путей.

Сегодня Казанцев взял на станции Хашури поезд весом в 85.000 пудов, причем в его составе находилось 20 вагонов, имевших тормоза его системы, и доставил поезд через перевальный участок в Кирилы.

До сих пор поезда на этом участке могли итти, имея не менее 60 проц. тормозов. Казанцев же провел поезд, груженый более обычного на 20.000 пудов, имея всего 25 проц. тормозов.

Тифлисский.

Из Екатеринослава.

(По телефону от нашего корреспондента).

ЗАДОЛЖЕННОСТЬ ПО ЗАРПЛАТЕ ЛИКВИДИРОВАНА.

Сегодня на екатеринославских заводах Югостали ликвидирована полностью задолженность по зарплате. Выплата зарплаты происходит нормально на всех заводах.

НОВЫЙ СПОСОБ ПРОКАТКИ РЕЛЬС.

На заводе им. Петровского в прокатном цехе удалось установить новый способ прокатки рельс системы Феникс. Новый способ прокатки дает удешевление продукции этих рельс.

ПЛЕНУМ РУДНИЧНЫХ КОМИТЕТОВ.

В Кривороже состоялся пленум рудничных комитетов с участием председателя союза горнорабочих СССР т. Шварца. Пленум отметил достижения в области добычи руды и поднятия производительности труда. Так, например, на руднике им. Карла Либкнехта в ноябре пр. г. производительность одного рабочего в горном цехе была в среднем 7,9 ваг., в январе 1925 г. она достигла 8,8 ваг.

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ.

О порядке приема учителей в партию.

Центральный комитет РКП (б) принял постановление о порядке приема учителей в партию, в котором отмечается значительный рост симпатий к партии со стороны широких слоев низового сельского учительства, выявляющихся в стремлении их к вступлению в ряды партии. ЦК считает необходимым усилить внимание всех парторганизаций к делу приема сельских учителей в партию.

ЦК указывает парторганизациям на необходимость стремиться при приеме сельских учителей к тому, чтобы в партию вошли только наиболее активные и действительно ценные для партии учителя, зарекомендовавшие себя, как выдержанные и стойкие товарищи, не подверженные чуждым влияниям и предрассудкам и завоевавшие своей повседневной работой в школе и вне ее авторитет среди крестьян.

Учителей, происходящих из крестьян и не потерявших связь с крестьянской средой, ЦК постановил принимать по второй категории.

Работа по приему учителей в партию отнюдь не должна рассматриваться как ударная и проводиться в виде кампаний. Проявляя инициативу в деле вовлечения учителей в ряды партии, партийные организации должны проявить чуткий, внимательный и осторожный подход к этой работе и ни в коем случае не отталкивать от партии тех товарищей, которые по тем или иным причинам не смогли быть приняты в партию. Такие товарищи должны вовлекаться в общественную работу и должны быть окружены атмосферой доверия, позволяющей им проявить себя на работе.

Содействующие в деревне.

(К вопросу о создании беспартийного актива).

В настоящее время в связи с необходимостью сплочения широкого актива вокруг деревенских ячеек РКП (б) вопрос о работе среди содействующих приобретает особо важное значение. *Содействующие* РКП (б) активные крестьяне являются мостом, соединяющим нашу партию с крестьянством.

До сих пор в работе среди содействующих было много неправильностей, неясностей и т. п. Во многих партийных организациях наблюдались случаи организационного оформления групп содействующих, как какого-то института, как какой-то параллельной партии политической организации в деревне. Как пример приведу следующие 3 документа, собранные в Волоколамском уезде, Московской губернии:

СПРАВКА.

1924 года, 22 декабря, от бюро **никитской группы содействующих РКП(б)** (курсив мой. Д. Л.) тов. Никитину, Петру, в том, что он состоит членом ячейки (содействующих. Д. Л.) с 4 сентября 1924 года.

Собрания посещал аккуратно.

За секретаря (подпись не разборчива).

СЕКРЕТАРЮ ЯЧЕЙКИ РКП.

Тов. Троицкий,

Петр Никитин, податель записки, **состоит в группе содействующих.** Желание его поступить в ТОГПУ, школу имени Дзержинского, сопряжено с затруднениями. Необходимо: поручители и *командировка. Не можете ли вы* чтонибудь на этот счет сделать. **Группа** в целом дала об нем справку, но и та не засвидетельствована и без заверения она несущественна. Одним словом, посоветуйте, как поступить и что нужно сделать.

22 декабря 1924 г. Секретарь группы содействующих **Л. Раевский.**

ЗАЯВЛЕНИЕ В ВОЛОКОЛАМСКУЮ ГОР'ЯЧЕЙКУ

от г-ки Юдович Ф. М.

Прошу зачислить меня в группу содействующих РКП. Работаю в совпартшколе в качестве преподавательницы русского языка.

30 января 1925 года. Юдович.

Кроме приведенных, имеется целый ряд документов о приеме и исключении из групп содействующих, удостоверения о принадлежности к группам содействующих и т. п. Тут мы имеем своего рода оформление института содействующих.

Между тем, недавно закончившаяся 13 московская губпартконференция по вопросу о содействующих высказалась следующим образом: *«Организационное оформление деревенского актива (создание групп, созыв специальных собраний, прием и исключение из групп и т. п.) является совершенно недопустимым»*. (Из материалов по работе в деревне к 13 губпартконференции).

Таким образом, вопрос о недопустимости организационного оформления групп содействующих совершенно ясно поставлен московской организацией.

Кого считать содействующими нашей партии и как вести среди них работу?

Опыт местных деревенских парторганизаций дает такой ответ на этот вопрос. Содействующим в деревне можно считать каждого передового крестьянина, сочувствующего и активно помогающего проведению в жизнь политики партии под руководством местной организации.

Содействующих надо привлекать на открытые партсобрания. Бюро ячейки должны втягивать содействующих в работу по проведению различных кампаний советского, партийного характеров. Содействующим даются различные поручения, привлекают их к слушанию инструктивных докладов и т. п.

Надо втягивать содействующих в работу изб-читален, клубов, различных кружков, школ политграмоты, обращая особое внимание на ознакомление содействующих с программой и историей нашей партии. Следует выдвигать содействующих в различные выборные органы: сельсоветы, КВОВ, *кооперацию*, при перевыборах таковых.

Ведя работу среди содействующих, ячейки должны иметь в виду необходимость вовлечения лучших содействующих в партию.

Вот вкратце основные задачи ячеек в работе среди содействующих нашей партии активных крестьян.

Д. Ловцов.

Не отказались от командования.

«ПО РИЛІ ЛОПАТОЮ БЬЮТЬ».

(Бл.-Хутор, Тираспольского р., Одесского окр.).

Я хочу сказать несколько слов о том, что еще *препятствует приближению* партии к деревне. Есть члены партии, которые не умеют держать себя среди селян. Для примера приведу такой случай.

На сельском сходе, собравшемся для выборов сельсовета, присутствовало около 2 тысяч крестьян. Сходом руководил уполномоченный райисполкома тов. Заборский. Каждая кандидатура баллотировалась отдельно. Дошла очередь до кандидатуры тов. Морозова, которого избирком выдвинул, как партийца, занимавшего ранее пост заведующего райземуправлением. *Один из граждан дал Морозову отвод*, мотивируя это тем, что **Морозов, находясь на должности завраизу, относился к крестьянам очень грубо** и этим препятствовал смычке города с деревней.

Заборский взялся защищать кандидатуру Морозова и заявил крестьянам: «вычолілі з свинячим рилом не туди, куди треба, а по рилі лопатою бьють».

Такое выражение тов. Заборского произвело очень скверное впечатление. Некоторые крестьяне свое недовольство Заборским стали переносить на партию в целом. *Даже среди незаможников создалась оппозиция, так как отвод Морозову был дан* членом КНС.

Вот каковы результаты работы Заборского.

Селькор Начинайко.

ОТ ТАКИХ РАБОТНИКОВ ТОЛКУ НЕ БУДЕТ.

(Ненашевский район, Тульской губ.).

Партия поставила перед собой задачу повышения активности крестьян и вовлечения сельского актива в общественную работу. Над разрешением этой задачи работают деревенские ячейки РКП.

Я хочу рассказать о том, как приехавший из центра партиец помог сельячейке в этой работе.

В Ненашевский район, Тульской губ., приехал из Ленинграда партийный работник тов. Кухтенков. Первым делом заявился в райсельсовет, попросил посторонних выйти и стал об'яснять председателю, что я-де, мол, коммунист, член ленинградской организации. Затем стал спрашивать: «Почему сроки единого с.-х. изменены, почему райисполком находится на станции Пахомово, а не в селе Ненашеве и т. д.». Председатель не мог сразу ответить на все вопросы; тогда тов. Кухтенков набросился на председателя с ругательствами, начал оскорблять его и говорить: «Ты еще мальчишка, молокосос и зелен сидеть в райсельсовете. **Или беспартийный, ты не можешь занимать эту должность» (?).**

Это третий такой случай по району. Я думаю, что те организации, которые посылают товарищей в деревню, должны посылать таких, которые понимают свои задачи в деревне.

Насчет председателя никитинского райсовета тов. Чирова можно сказать, что он —работник хороший, происходит из бедной крестьянской семьи, справляется с возложенной на него крестьянами работой.

Тов. Кухтенков—партийный товарищ—приехал в деревню и **не счел даже нужным зайти в местную райком'ячейку** и познакомиться с ее работой.

Ленинградская организация, обрати внимание на поведение твоего члена в деревне!

Зав. избой-читальней **Кирютин.**

В казацком округе.

(Хоперский округ, Царицынская губ.).

В Хоперском округе имеется 41 ячейка: 10 ячеек в городах, 31 в станицах. В этих ячейках насчитывается 369 членов и 321 кандидат, что составляет 0,26 *проц. к общему количеству населения округа*. По социальному составу в организации 11 проц.—рабочих, 70 проц.—крестьян, остальные—служащие и разные.

Округ этот казацкий. Многие казаки были в белых армиях. Партийцев, служивших в белых армиях не менее 2 лет, в округе имеется около 9 проц., а в отдельных станицах, напр. в Алексеевской, *процент этот достигает* 25. Несмотря на то, что округ сплошь земледельческий, только 21 проц. партийцев ведет свое хозяйство, 66 проц. работает в разных учреждениях.

Центром округа является г. Урюпино. Здесь имеется около 15 активных партийцев, но на местах, в станицах, активных партийцев мало. *Очень мало политически развитых коммунистов.*

Хоперская организация молода и малочисленна, но самое главное—идеологически неустойчива. *Показателем этого служит тот факт*, что уполномоченный губ. КК за 5—6 месяцев разобрал 369 дел партийцев—53 проц. всей организации. Среди этих дел: о пьянстве—110, преступлений по должности—16, уголовных преступлений—14, связь с чуждым элементом—32, религиозные предрассудки—5, склока—5 и т. п. За этот же период *пришлось исключить из партии* 104 чел., т.-е. 17 проц. всего состава окружной организации, остальные получили выговоры, предупреждения и т. п. Одни эти *цифры привлеченных в КК говорят о том*, что организация нездорова.

Нередко можно встретить партийца, имеющего 2—3 дома или мельницу, сдаваемую в аренду. На собрания граждан такие зажиточные партийцы совсем не ходят, а если придут, то сидят молча; нередко голосуют вместе с кулаками, поддерживая их резолюции.

В станицах Дурновской и Михайловской процветают пьянство и дебоширство. Здесь попадаются коммунисты, имеющие тесную связь *с попами*. В Дурновской станице поп заявляет открыто: «Я здесь хозяин, что хочу, то и сделаю». Смелость этого попа об'ясняется тем, что здешний предисполкома установил очень тесную смычку с попадьей разумеется не на общественной почве...

В Хоперском округе землепользование до сих пор не урегулировано и ведется постаринке. Земля используется лишь вблизи хуторов, а дальние земли лежат без движения. Сено с этих земель распределяется не подушно, а по количеству скота, что очень выгодно кулачеству. Помимо общего раздела земли, казаки по старой традиции пользуются еще паевой землей в 3 десятины (станица Михайловская и др.).

Население на 20—30 проц. неграмотное; среди женщин неграмотных—65 проц.

Мерилом отношения населения к советской власти могут служить перевыборы сельсоветов. При выборах бывшие красноармейцы и беднота выступали на одной стороне, а против них горлопанило кулачество. В *некоторых местах* кулачество срывало собрания. Расслоение часто выявляется в форме политической борьбы, борьбы за власть. Но политическая активность бедноты и близких к партии красноармейцев мало используется парторганизациями. Парторганизации не умеют об'единить деревенский актив.

Высшая казацкая аристократия молчит и молится богу за скорейшее пришествие лучших времен. Единственное средство *борьбы у нее—распространение* контрреволюционных слухов. Зафиксированы случаи распространения в округе монархической литературы (газет), доставляемых, вероятно, из-за границы.

В округе имеется до 450 учителей, среди которых 60—70 проц. женщин; учителя в большинстве своем выходцы из духовного звания. Многие учителя (процентов 85) служили у белых или принимали деятельное участие в выступлениях против совласти. Среди учительства есть чуть ли не малограмотные. О *политической* грамотности говорить не приходится.

Прошедшая в конце прошлого года конференция избрала окружком РКП из энергичных и *выдержанных товарищей*, начавших работу по оздоровлению организации. В целях этого оздоровления необходимо провести проверку организации.

И. Лопатин.

К 1-му с'езду компартии Узбекистана.

Радость, охватившая население с образованием Узбекской республики, активная поддержка совласти в борьбе с бандитизмом доказывают, что компартия Узбекистана пользуется доверием и авторитетом, которые нужно только закрепить путем вовлечения в партию батрачества и маломощного дехканства.

Регулирование социального состава партии—важнейшая задача, которая должна быть разрешена компартией Узбекистана в первую очередь. Рассматривая социальный состав партии, мы видим, что дехкане и батраки составляют лишь 38 проц. общего количества членов партии.

Очень слаба сеть кишлачных ячеек; кишлачные ячейки составляют 41 проц. всего количества ячеек, а в отдельных областях дело в этом отношении обстоит совсем плохо: в Зеравшанской области их 20 проц., в Кашка-Дарьинской—только 1 ячейка.

Обращает на себя внимание значительный, в условиях Узбекистана, процент рабочих в партии—36,4 проц.

Наконец, останавливает внимание цифра «прочих» элементов (служащих и т. п.). На ряду с увеличением дехкано-батрацкого ядра в партии нужно основательно пересмотреть ряды «прочих».

Национальный состав партии: узбеков—42 проц., европейцев—43 проц., таджиков — 5,9 проц., киргизов — 4,6 проц., прочих восточных национальностей —4,2 проц.

Значительный процент европейцев-коммунистов *об'ясняется* наличием крупного рабочего района в гор. Ташкенте ($^4/_5$ всех европейцев-коммунистов находится в Ташобласти).

Слабо втянуты в партию нацменьшинства. Так, 20 проц. населения Узбекистана составляют таджики; в партии же их всего лишь 5,9 проц. общего партийного состава.

Компартия Узбекистана—молодая организация. Подпольщиков—0,3 проц., с 1917 г.—1,5 проц., с 1918 г.—10 проц. и больше половины членов вступили в партию в 23—24 году—51 проц., из них 28 проц. вступили в ленинский набор.

Азбучно-неграмотных в партии около 34 проц.; в среднем неграмотных членов партии в кишлаке—80 проц. Это говорит о том, что перед партией стоит чрезвычайно важная задача—ликвидировать азбучную неграмотность среди членов партии в кишлаке. Нужно сделать дехканина и батрака, члена партии, активными, а этого можно достигнуть в первую очередь ликвидацией неграмотности.

Женщин в партии только 4 проц., в областях Кашка-Дарьинской и Хорезмской они насчитываются единицами. Правда, в Узбекистане женщина угнетена, как нигде, условия работы среди них неимоверно трудны, но и здесь перед партией стоит задача напряжения всех сил для раскрепощения и вовлечения в свои ряды женщин-узбечек.

Таким образом, перед первым с'ездом компартии Узбекистана стоят следующие задачи:

а) укрепление ее рядов увеличением дехкано-батрацкого ядра и расширение сети кишлачных ячеек;

б) усиление работы по ликвидации неграмотности;

в) тщательно пересмотреть число «прочих» и

г) втянуть в партию побольше женщин-узбечек.

[illegible]ич.

В ЦК РКП (б).

О ПОРЯДКЕ ПРИЕМА И ИСКЛЮЧЕНИЯ ЧЛЕНОВ ПАРТИИ.

Саратовский губком обратился в ЦК с просьбой утвердить его постановление о предоставлении райкомам Саратова права окончательного утверждения, приема и исключения из партии.

Оргбюро ЦК по этому поводу вынесло постановление общего характера, в силу которого устанавливается для всех парторганизаций, что в районах, насчитывающих более тысячи человек (членов и кандидатов) окончательной инстанцией по приему и исключению является райком, при чем предварительное обсуждение кандидатур производится на кустовых собраниях или делегатских районных конференциях.

В секретариате ЦК РКП (б) по этому вопросу разрабатывается циркулярное указание, которое будет разослано парторганизациям.

ПЕРЕПОДГОТОВКА ВОЛОСТНЫХ РАБОТНИКОВ.

ЦК признал необходимым усиление *работы по подготовке* волостных работников. Признано целесообразным организовать на местах в течение февраля —апреля краткосрочные (три—шесть недель) курсы по переподготовке партработников (секретарей волкомов и сельячеек, волорганизаторов по работе среди крестьянок и секретарей сельячеек РЛКСМ), а также низовых советских работников (в первую очередь председателей и секретарей волисполкомов и сельсоветов), а также кооперативных и волостных *политпросветработников*. На ряду с губернскими курсами возможна организация курсов в уездных городах при условии посылки работников для их проведения из губернского центра.

В местностях с разнонациональным населением рекомендуется организация отдельных курсов для групп национальных меньшинств на их родном языке.

Поправка. Во вчерашнем номере (№ 37) «Правды» в заметке **«Еще ближе к массам»**, написанной по поводу пятилетия ячейки Главэлектросклада, не по вине автора вкралась досадная неточность: в заметке указано, что ячейка в прошлой дискуссии была оппозиционной. На *самом деле ячейка* **оппозиционной не была, а были только отдельные** оппозиционеры, которые впоследствии осознали свои ошибки.

Библиография.

А. ВОРОБЬЕВ. [illegible]кий курс политграмоты. 6-е издание. Изд-во «Пролетарий». 1925 г. Стр. 199. Тираж 20.000 экз.

На страницах нашей печати неоднократно указывалось на необходимость более внимательного отношения к выбрасываемым на рынок учебникам и курсам политграмоты особенно потому, что и спрос на них и читаемость чрезвычайно велики.

О спросе на подобного рода литературу можно, впрочем, судить по рецензируемой книге, выходящей уже **шестым изданием с двадцатитысячным тиражем**; хотя такого внимания и распространения она не заслуживает.

Не говоря о неудачности подбора и распланирования материала, самый материал подчас грубо вульгаризируется или прямо извращается.

Нельзя же, в самом деле, признать удачным, чтобы в политграмоте, предназначенной *для первоначального* чтения, истории революционного движения на Западе уделялось больше четверти материала всей книги и значительно больше, чем истории революционного движения в России, **включая сюда и послеоктябрьский период вплоть до XIII с'езда партии включительно.** Перечислению газет эпохи Великой Французской революции автор уделяет больше места, чем вопросам кооперации в нашей революции!

А вот образцы этой «истории»—совсем по Иловайскому:

«После его (Кромвеля) смерти гражданская война принимает обостренную форму, и наступает анархия, кончающаяся в'ездом *короля Карла в Лондон* в 1660 году». «В 1668 году... был приглашен Вильгельм».

И далее. «С этого момента не могло быть и речи о том, что власть короля «от бога» и парламент мог низложить недостойного короля и пригласить другого».

Хорошо пишет историю А. Воробьев! А имен! *Какое количество имен!* Арнольд Брешианский, вальденсы, патерены, бегарды, лолларды, тобариты, анабаптисты, левеллеры, *Дольчино и его «подруга»* Маргарита и... да разве перечислишь все, что услужливо преподносит А. Воробьев рабочему читателю его книги.

Особенно неудачна глава о революционном движении в России, где Воробьев рассказывает своим читателям совершенно невероятные вещи. «Сначала,—пишет *Воробьев о крестьянском* восстании 1905 года,—крестьяне тихо (!) и мирно (!) по-хорошему (!) делили с помещиками его добро. Потом, после раздела, начинается разгром и поджоги». Ах! Какие нехорошие эти крестьяне! Помещики с ними «по-хорошему» поделили, а они, не удовольствовавшись этим, учинили *грабежи и поджоги!*

А вот как преподносятся Воробьевым разногласия между большевиками и меньшевиками по вопросу о характере ожидаемой революции и роли в ней пролетариата. «Меньшевики говорили, что революция должна быть буржуазной и пролетариат в революции должен только помогать свергнуть царизм, *не вступая* с ним в классовую борьбу». «Большевики говорили, что у пролетариата свои цели и задачи, *поэтому с буржуазией* он идет до победы над царизмом, после этого он **вступает в классовое противоречие** с буржуазией». Очевидно, до победы над царизмом пролетариат не вступает в классовые противоречия?!

Мы уже указывали выше, что автор непропорционально мало уделил характеристике *периода диктатуры пролетариата* и советской власти. Да и здесь, впрочем, несмотря на то, что сказано очень мало, качество сказанного очень плохое. «В конечном итоге новой экономической политики мы и придем к господству государства над капитализмом».

«Развитие вперед, т.-е. к коммунизму, идет через диктатуру *пролетариата*»,—приводит А. Воробьев слова В. И. и добавляет от себя: «Обычно этот период *называется социализмом*».

Д-да! И скажет же А. Воробьев!

От этакой политграмоты можно политбезграмотным сделаться.

Н. Развитель.

ЖУРНАЛ [illegible] весь очерк: «кумачевая бурная река массового движения», «*общая чаша коллективной энергии*» и т. п. Непонятно также, почему Федор «пять лет из-за продналога ругал советскую власть»: во-первых, продналогу нет еще пяти лет, а, во-вторых: за*меной продразверстки* продналогом крестьяне как будто остались в общем довольны. Вот что происходит, когда человек берется не за свое дело, а редактор ему в этом не мешает. Научная часть журнала тоже дает мало отрадного. Кроме интересной статьи проф. Н. Никольского, посвященной разбору астрономического метода Морозова в *связи с выходом* его книги «Христос», здесь помещены две статейки полугазетного характера: проф. Мультановского и проф. Лобач-Жученко. Первая представляет собой краткую историческую справку о наводнении в Ленинграде, вторая на протяжении 11 страничек рассказывает: о техническом прогрессе, теплоходах и *тепловозах, успехах* воздушных сообщений, ветряных двигателях, электрических станциях, путях сообщения в мировых городах, городах будущего и успехах радио как за границей, так и в СССР. Вот и все, что мы имеем в журнале. Ни внутренне-политического, ни международного обзора, ни одной статьи по вопросам текущей политической жизни, литературы, быта. Совершенно отсутствует библиография.

Первый номер журнала неудачен. Случайное ли это явление—будем судить по следующим его номерам.

Б. Г.

ДЖОЗЕФ КОНРАД. Рассказы о непокое. Пер. с англ. А. В. Кривцовой. Изд. «Земля и Фабрика». М.—Л. 1925 г. Стр. 319.

Джозеф Конрад—современный английский писатель, который становится у нас известным в самое *последнее время*, хотя его литературная деятельность началась 30 лет назад. Поляк по происхождению, он только в возрасте двадцати лет выучивается английскому языку, только в этом возрасте попадает в Англию. Годы скитальческой деятельности моряка, далеких плаваний к тропикам дали ему знание множества стран, особенно экзотических, большой запас наблюдений и склонность к необычайному «приключенскому» замыслу.

В Англии Джозеф Конрад пользуется репутацией большого и оригинального художника. Некоторые русские критики, как напр., автор вступительной статьи к рецензируемой книге Евг. Ланн, также ставят польско-английского писателя необыкновенно высоко, в особенности как стилиста и тонкого психолога. В этом сильное преувеличение. Стиль Конрада, насколько можно судить по переводу, *очень отдает французским влиянием*, но ему не хватает французской четкости: он многословен, часто напыщен и страдает неопределенностью. Что же касается необыкновенной тонкости психологического анализа, сближающей будто бы Конрада с русскими мастерами, как Достоевский, Толстой, то здесь еще большая натяжка. Психологизм Конрада надуман, неестественен, вымучен. Выдумывание и размазывание психологических нюансов (оттенков) *производится* с пафосом какой-то ложной, дутой значительности. В особенности этим отличается рассказ «Возвращение», который Е. Ланном выставляется, как образчик особо-тонкого психологического анализа... Толстым и Достоевским здесь и не пахнет.

Впрочем, надо отметить, что, за исключением «Возвращения», все остальные рассказы, собранные в книге, читаются, несмотря на свою растянутость, с инте*ресом. Интерес этот* возрастает благодаря тому, что действие большинства рассказов разыгрывается в тропиках, в необычной для читателя-европейца обстановке. Некоторые вещи, где автор не злоупотребляет хорошим стилем и тонкостями психологии, производят сильное впечатление. Таков, в особенности, рассказ «Аванпост цивилизации», единственный рассказ сборника, выходящий из рамок узколичных, отвлеченно-психологических про*блем и имеющий более широкое* общественное значение. Рассказ, где описывается прозябание двух европейцев, служащих торговой компании, в отдаленном углу Африки; ограниченные и невежественные, они не имеют представления о той стране, в которую попали, и о работе, которая им поручена. Нечаянно и помимо своей воли, они принуждены принять участие в торговле черными невольниками. Они с этим, впрочем, скоро при*миряются*, так как такая торговля выгодна для компании и может им доставить повышение по службе. Но тоска и бессмысленное однообразие их жизни делают свое. Один из них убивает (тоже наполовину нечаянно) другого и сам кончает самоубийством.

В общем книга Дж. Конрада не заслуживает тех преувеличенных похвал, которыми ее в изобилии награждает Ланн, но, несомненно, представляет известный интерес. Думается, что не мешало бы при издании Конрада производить более строгий отбор материала.

А. Ланина.

М. ЛЕВИДОВ. К истории союзной интервенции в России. Изд. «Прибой» 1925 г. Стр. 191.

Вопрос об интервенции времен гражданской войны—интереснейший вопрос мировой истории времен великой русской революции. Интервенция—это ответ мировой буржуазии на интернациональный характер пролетарской революции. Книга тов. Левидова ставит вопрос лишь о *«союзной»* интервенции. Книга, как говорит сам автор, является «опытом политико-дипломатической хроники», она ограничивается «прагматическим изложением материалов, покрывающих период октября 1917—августа 1918 годов». Составлена книга, главным образом, на основании газет, большей частью английских.

Цель автора, главным образом, подбор и обработка материала. Но для того, чтобы подобрать материал, да еще из такого источника, как газеты, его надо критически оценить, выяснить классовую физиономию источника. Этого нет. Подбор материала не должен ухудшать материала, а, наоборот, его систематизировать и давать анализ.

Однобокость материала, отсутствие его критического изучения, господство хронологического момента и отсутствие руководящих построений превращают книгу в богатое собрание вырезок и цитат. Собрание не бесполезное, но историку интервенции все же придется изучать изложенный тов. Левидовым материал самому. Книга тов. Левидова снабжена указаниями литературы и собственных имен. Это хорошо. *Плохо лишь то*, что указатель собственных имен так краток, что не дает никакого представления об упомянутом там лице. Например, об'ясняется Духонин—генерал царской армии, Каледин — генерал царской армии, *было бы лучше* вместо таких об'яснений указать страницу, где встречается данное лицо, а то, например, указывается Львов—премьер сибирского правительства, и совершенно неизвестно, какого это Львова, какое сибирское правительство имело его своим премьером.

С. Пиончковский.

«НОВЫЙ МИР». Литературно-политический и научный журнал. Январь, № 1. Изд. «Известий ЦИК СССР и ВЦИК». Москва. 1925 г.

Первый номер нового «толстого» журнала производит [illegible] неудовлетворительное впечатление. Содержание журнала не оправдывает ни его заголовка, ни подзаголовка.

В самом деле, где тот «новый мир», о котором нам должен был рассказать журнал?

В литературной части он имеет только одну хорошую повесть Н. Никандрова, а дальше идет сентиментально-романтическая смесь из Гамсуна и Конрада, сотворенная руками В. Лидина, обильно пересыпанная и личными анекдотами Пант. Романова. Нельзя также видеть этот «новый мир» в автобиографии Некрасова или в [illegible] стихах [illegible]. А [illegible], если упомянуть еще стихотворения С. Васильева-Вехоланцева и статью А. Луначарского об Анатоле Франсе,—исчерпывается литературная часть журнала. Но нужно сказать, что политическая часть еще слабее. [illegible] Ю. Стеклова из истории [illegible], мы не находим [illegible]. Совершенно отстраненно [illegible] научно-политического журнала на [illegible] страницах. А [illegible] [illegible] «О диктатуре пролетариата» [illegible] в журнале [illegible] в [illegible] сборнике. [illegible] Натальи Каменской «По [illegible]». Вот, например, как [illegible] [illegible] крестьянин. «Мать Ленина—[illegible] [illegible], взрыву на [illegible]». В этом стиле

ИЗ ПИСЕМ ЧИТАТЕЛЕЙ.

Тов. Манаева пишет о том, что в присланном ей по подписке 17 томе полного собрания сочинений В. И. Ленина, напечатанном в 1-й Образцовой тип. МСНХ, изд. Госиздатом, со стр. 80 до 97-й, вместо соответствующих страниц из речи Ленина на 8-м с'езде партии, сброшюрованы страницы с той же нумерацией из какой-то книги (вероятно, Фрейда), озаглавленной «Лекции по введению в психоанализ».

«Это нельзя рассматривать иначе, как преступление,—пишет тов. Манаева.—От такой ошибки весь том Ленина теряет свою ценность».

«Помимо этого. Если сочинения Ленина в таком виде попадут к рабочим и крестьянам, то что они подумают». Так возмутительно обращаться с изданием Ленина нельзя. Надо это дело расследовать и «воздать по заслугам» всем причастным к нему.

Новые книги.

БИБЛИОТЕКА РАБ.-КРЕСТЬЯНСКОЙ МОЛОДЕЖИ.

[illegible]

БЕЛЛЕТРИСТИКА.

[illegible]

ПЕДАГОГИКА.

[illegible]

БИБЛИОТЕКА [illegible].

[illegible]

К итогам смотра сельских ячеек.

Беспартийные крестьяне оценили смотр, как действительный шаг со стороны партии к сближению с деревней. К освещению вопросов партийной жизни надо привлекать широкие слои рабкоров и селькоров. Смотр способствовал повороту местных организаций «лицом к деревне».

Смотр сельских ячеек расшевелил широкие слои партийных и беспартийных масс,—об этом свидетельствует большое *число участников смотра*. За время смотра редакция «Правды» получила 1.435 корреспонденций.

В течение первой недели смотра (*23 ноября—30 ноября) было получено* всего 131 корреспонденция, а за неделю с 13 по 20 декабря—254 корреспонденций, (в среднем—36 корреспонденций в день). Несмотря на то, что смотр закончился 15 *января*, материал о *работе* ячеек продолжает поступать и по сей день.

Смотр охватил весь Союз советских республик. Писали о работе своих ячеек товарищи *из Забайкалья, из Амурской губернии*—из самых далеких пунктов Сибири. Наибольший процент корреспонденций дала РСФСР (*без Сибири*)—61 *проц. Украина дала 11 проц., Сибирь*—5 проц. Сравнительно немного получено корреспонденций из Белоруссии, из Закавказья и из Средней Азии.

В смотре приняли участие секретари и члены сельских ячеек (43 проц.). Писали о работе ячеек работники укомов и губкомов (19 проц.). 13 проц. всех корреспонденций приходятся на долю беспартийных крестьян, 3 проц.—на сельских учителей. Авторы остальных корреспонденций — рабочие - отпускники, шофы.

Обращение комиссии по проведению смотра к беспартийным крестьянам с призывом участвовать в смотре вызвало чрезвычайно живой отклик. Передовики-крестьяне поняли этот призыв, как **шаг со стороны партии к действительному сближению с беспартийной деревней.** «Приветствую смотр сельских ячеек, ибо наши крестьяне часто думали, что центр не обращает на нас внимания. А теперь тов. Калинин спрашивает у нас о работе ячеек и шлет нам коммунистический привет»,—пишет крестьянин Прохоров.

В ряде корреспонденций крестьяне отмечают *необходимость*, чрезвычайно большое значение смотра. «Смотр необходим потому, что многие ячейки далеко ушли от масс»,—указывает «беспартийный крестьянин».

«В центре хорошо, а у нас на местах плохо»,—эта мысль красной нитью проходит в корреспонденциях беспартийных. Чтобы выправить линию местных коммунистов, чтобы улучшить работу ячеек, нужно вынести эту работу на суд партийных и беспартийных масс. В этом, по мнению корреспондентов-крестьян, основное значение смотра.

И то, что «Правда»,—центральный орган партии,—правдиво освещает все болезни партийных организаций, высоко подняло авторитет «Правды» в глазах крестьян. «За месячный срок регулярного чтения я убедился, что только «Правда» пишет обо всех уклонах, и пишет так, как бывает в жизни. Не скрываясь и не стесняясь, «Правда» заглядывает все глубже и глубже в необ'ятные уголки и везде все больше завоевывает доверие селянства. Особенно интересен и достоин внимания отдел, где говорится о смотре низовых ячеек РКП. Уже одного *этого отдела достаточно, чтобы* «Правду» назвать «коммунистической правдой», жестоко бичующей на своих страницах все нездоровые явления в строительстве нового общества»,—вот что пишет о «Правде» крестьянин Балюра.

«Главной задачей смотра,—писал тов. Молотов,—является проверка основного вопроса: насколько наши партийные *организации в деревне связаны* с крестьянством... в чем здесь у нас главные недостатки и больные места».

Следует признать, что беспартийные корреспонденты, не в пример многим партийцам, именно так поняли задачи смотра: они останавливались главным образом **на недостатках партийной работы в деревне, на том, что нужно исправить.** *При этом их критика не была просто озлобленным критиканством—лишь бы душу отвести*. Большинство беспартийных крестьян, участвовавших в смотре, **оценивали работу ячеек с точки зрения выдержанности партийной линии,** зачастую ставили на вид местным партийцам непонимание директив октябрьского пленума ЦК, **указывали, что члены** *ячеек не проводят линии, о которой* говорил тов. Сталин.

Вообще надо сказать, что беспартийные крестьяне дали живой, ценный, а главное, **правдивый** материал. Редакция **получила всего два опровержения на их корреспонденции.**

Перейдем теперь к корреспонденциям членов ячеек. Большинство этих корреспонденций написано **секретарями сельячеек и волкомов.** И, надо сказать, что секретари сплошь и рядом присылали в редакцию **отчеты** о работе ячеек, полные казенного благополучия, скучные и расплывчатые обзоры, не выделяли **основного, характерного для данной ячейки.** К сожалению, значительное число *местных партработников*, участвовавших в смотре, не усвоило той простой истины, что в интересах партии крайне вредно общими «благополучными» фразами замазывать действительное, *далеко не благополучное положение* вещей. Характерен такой случай. Редакция «Правды» получила корреспонденцию за подписью Сытова, секретаря ячейки той самой Стрешневской волости, в которой происходила история с селькором Лапицким (см. фельетон А. Зорича «О селькоре Лапицком», «Правда», № 2). Если судить по корреспонденции Сытова, стрешневские *коммунисты* — хорошие коммунисты, партийную работу поставили хорошо. Между тем, разбор дела Лапицкого показал, что стрешневские заправилы писали хорошие отчеты, а на *деле разлагали партийную организацию* своими действиями, восстанавливали крестьян против партии. Некоторые из этих стрешневских коммунистов исключены теперь из партии.

Те товарищи, которые в своих корреспонденциях замазывали болезни партийной организации и отделывались благополучными фразами, затрудняли проведение основной задачи, стоящей перед партией,—укрепления связи между партией и крестьянством.

Характером секретарских корреспонденций об'ясняется то обстоятельство, что из общего числа полученных редакцией корреспонденций секретарей и рядовых членов ячеек напечатано было всего 15 проц., тогда как из общего числа корреспонденций беспартийных крестьян—24 проц.

Рядовые члены ячеек, писавшие о работе в деревне, *более чутко реагировали* на нездоровые явления, недостатки в работе, нежели секретари. В корреспонденциях этой группы авторов, за редкими исключениями, не было «казенного оптимизма». Не было и другой крайности: критика работы ячейки не носила характера личных нападок против секретарей, против руководителей ячейки. Рядовые члены ячейки, *корреспондировавшие в «Правду»*, по деловому критиковали партийную работу, отмечали достижения, разбирали причины слабости ячейки, делали практические указания о том, как улучшить работу.

Беспристрастную и правдивую картину жизни местных организаций, ценный материал для выводов дали также корреспонденции **работников укомов, инструкторов губкомов.**

Особо следует остановиться на участии **сельского учительства** в смотре. *Были случаи*, когда **волостные конференции учителей** выносили постановления об участии в смотре.

«Школьные работники Ставропольской волости, собравшись на волостную *конференцию*, **сочли своим долгом** принять участие в смотре и поручили избранной на конференции комиссии осветить в печати работу ставропольской ячейки. Дан был наказ: писать правдиво, без прикрас и без показного благополучия».

Такое постановление вынесла ставропольская волконференция учителей. Тот факт, что **сельские учителя считают своим долгом** писать о работе парт'ячеек, что сельский учитель принял активное участие в смотре, подтверждает, что учительство всерьез и по-*деловому поворачивается лицом к партии.*

На страницах «Правды» подвергалась критике, подчас очень жестокой, работа *наших деревенских организаций*. Смотр вскрыл болезни ячеек, вскрыл, что на местах зачастую руководят партийной работой люди чуждые партии, использующие партийный билет в карьеристских целях. Таким образом, *для «примазавшихся»* смотр явился своего рода «чисткой».

Через селькора мы заставили деревню заговорить о том, как она относится к партийным ячейкам, каковы недостатки местных коммунистов, правильна ли политика, которую партия проводит в деревне; мы поставили работу партии в деревне *перед судом широких рабочих и* крестьянских, партийных и беспартийных масс. В этом огромное политическое значение смотра.

Смотр чрезвычайно рельефно выявил общественное значение селькоровского движения. Для того, чтобы действительно повернуться «лицом к деревне», партия должна привести в движение не только весь сложный механизм партийной и советской машины, но и наиболее полно использовать селькора—прекрасный инструмент ощупывания советской и *партийной* работы в деревне.

Мы должны расценивать смотр сельских ячеек, как первый, и **удавшийся опыт привлечения широких слоев рядовых партийцев и беспартийных крестьян к освещению вопросов партийной жизни.** До сих пор о работе ячеек в наших газетах, в частности в «Правде», *писали, главным образом*, секретари, члены бюро, писали выбранные или назначенные парткоры, корреспондировавшие в газету в порядке партийной дисциплины. Рабкор или селькор писал о производственной жизни, писал о деревенских порядках и беспорядках, но о жизни партийной организации, за редкими исключениями, не писал; из круга *вопросов, освещавшихся* рабкорами и селькорами, вопросы партийной работы почти всегда выпадали.

Вывод, который напрашивается в результате смотра, таков. Для того, чтобы наша печать давала картину доподлинной жизни партии, для того, чтобы на страницах газет подвергалась деловой критике работа партийных организаций, —а такая критика только поможет партии наладить работу и теснее сомкнуться с широкими беспартийными массами, —мы должны привлечь широкие слои рабкоров и селькоров (как партийных, *так и беспартийных*) к сотрудничеству в партийных отделах наших газет.

В редакции «Правды» имеются материалы о том, **как реагировали местные организации на помещенные во время смотра корреспонденции.**

Непосредственные практические результаты смотра сказались прежде всего в том, что руководящие партийные органы—волкомы, укомы и губкомы—*усилили руководство теми ячейками*, которые требуют неотложной помощи. Так, селькор Вернер пишет, что после того, как была напечатана в «Правде» заметка о недостатках джалилевской ячейки (Симферопольской г.), «приехал инструктор из райкома, дал указания ячейке; вопрос о джалилевской ячейке обсуждался на районном совещании секретарей сельячеек, *райком рассмотрел* анкеты крестьян (в заметке сообщалось, что райком оттягивает рассмотрение этих анкет), райком прислал хорошего руководителя - партийца и школу политграмоты».

С другой стороны, имеются сведения о том, что на местах были попытки гонений на сельских корреспондентов, разоблачавших местных коммунистов.

Товарищ из с. Тагинка (Киевской губернии) рассказывает о впечатлении, произведенном на местных коммунистов напечатанной в «Правде» разоблачительной заметкой: «С появлением заметки «Разве это работа» тагинский райпартком всполошился: сразу же началось отыскивание—чья фамилия подойдет под те три буквы, которые подписаны под заметкой. Страницу, на которой была заметка, куда-то девали, и читатели сельбудынка читали *только полгазеты*».

Сколь крупные результаты дал смотр, —показывает и следующий случай. Коммунист Кузьмин (село Коньково, Московского у.) разоблачил в «Правде» местного кулака Гаврилова. Гаврилов, *благодаря тому*, что беднота находилась в экономической зависимости от него, пользовался большим влиянием среди населения. *После появления заметки* Гаврилов повел кампанию против Кузьмина, систематически оскорблял его. Дело дошло до суда. На показательный суд, устроенный в селе, собрались крестьяне **десяти окрестных деревень.** Могущественный Гаврилов, местный заправила, был окончательно разоблачен и дискредитирован в глазах крестьянства.

Были, конечно, и опровержения напечатанных *корреспонденций*. Однако, на 300 напечатанных корреспонденций редакция получила всего 20 опровержений. Если принять во внимание, что в большинстве корреспонденций освещались отрицательные *стороны местных* парторганизаций и отдельных коммунистов,—процент опровержений надо признать незначительным, тем более, что многие *опровержения были продиктованы* желанием местных коммунистов во что бы то ни стало доказать, что в их районе все обстоит благополучно.

Подводя итоги смотра, надо сказать, что смотр *дал в высшей* степени ценный материал о работе деревенских парторганизаций. Партия в целом—от деревенских ячеек до ЦК—использует материалы смотра для ряда практических выводов. Смотр *подтвердил*, что решения октябрьского пленума ЦК являются правильными, своевременными решениями, что задача создания деревенского актива, задача *приближения партийной ячейки к* крестьянству,—являются основными задачами партийной работы в деревне.

Смотр показал деревенским партработникам, подчас плохо, а подчас и не совсем охотно перестраивающимся, что партия поставила вопрос о повороте «лицом к деревне» всерьез, что партия требует от низовых партийных работников решительного поворота.

Смотр явился мощным рычагом этого поворота.

Через «Правду» партия крепче связалась с широкими *крестьянскими* массами.

С. [illegible].

Рабочая жизнь.

Что мешает нашему производству.

(На заводе «Судосталь», Новороссийск).

В Новороссийске, почти на берегу Черного моря, стоит чугунно-медно-литейный механический завод «Красный Судосталь». Завод находится в ведении северо-кавказского краевого металлотреста. На заводе 550 производственников, остальные 66 чел.—обслуживающие и служащие.

В настоящее время завод достраивает новороссийский элеватор—первый в СССР по своей величине и прекрасному механическому оборудованию. Остальные заказы для Маслоцентра (маслобойки, маслообработки и центрофуги) могут быть закончены через 3 месяца.

На первой работе—по оборудованию элеватора—завод определенно потерпел убыток. Договор с Маслоцентром заключен также невыгодно: слишком малый срок исполнения и слишком большая придирчивость приемщика к различным мелочам заказа. Задержка с маслобойками и маслообработниками происходит от того, что лесозаготовительная контора не в силах дать во время требуемый материал. Дело снабжения поставлено весьма плохо, все, что надо для правильной работы, задерживается или доставляется не во время.

По плану на 1925 год завод может выпустить заказов на 745.000 руб., хотя эта сумма еще и не утверждена металлотрестом. Была оборудована ремонтная бригада во главе с бригадиром и 15 слесарями. Задание инженерной секции и администрации завода: необходимо добиться, чтобы пуд литья обходился 60—70 коп., а не 2 р. 95 к. и не 1 р. 30 коп., по кузнечному цеху—1 р. 70 коп., а не 3 р. 40 коп., как бывало раньше. На состоявшемся на-днях производственном совещании рабочими завода было дано много ценных указаний, которые бюро тщательно записало и будет проводить в жизнь.

Плохо обстоит дело со спецодеждой; некоторым рабочим совершенно отказали в выдаче ее. Токарям инструментального и механического цехов выдали фартуки, которые ежеминутно угрожают втащить в шестерню; уборщицам выдали ботинки, а литейщикам лапти, которые еще не пришли. Следовало бы обратить внимание на эту сторону и исправить ошибки в коллективном договоре.

Нельзя умолчать, что по цехам полный кризис инструмента. Высылаемый металлотрестом часто совершенно не годен, пилы скоро обрабатываются, нет прежней закалки инструментов, так что не только перед «Судосталем», но и перед всеми заводами Юго-Востока встает новая угроза: нехватка доброкачественного инструмента и измерительных приборов. Между тем, изготовить их очень легко. Далеко не нормально положение с расценками. В недавно организованном технико-нормировочном бюро происходит целая торговля из-за расценок, рабочие отказываются работать, ТНБ набавляет по копейкам. Много случаев, когда мастеровые не могут выработать даже своего поденного жалованья; это создает в РКК довольно часто конфликты с рабочими. ТНБ, вероятно, придется более осторожно и продуманно подойти к новым расценкам и прекратить недоразумения среди рабочих.

Создается ненормальное положение и с большим количеством брака. Если брак обнаруживается в литейной, это еще ничего, но плохо, когда брак обнаруживается на станке уже во время работы и приходится выбрасывать фабрикат.

Из 616 рабочих на заводе 175 чел.—члены ком'ячейки, 95 проц. членов ЦРК. В ОДВФ и МОПР—все 100 проц. Все совещания и заседания охотно посещаются рабочими, на женские собрания ходят жены и сестры рабочих. Вся культурная работа сосредоточена в районном клубе Карла Маркса.

Вот как живут новороссийские металлисты, работающие на заводе «Красный Судосталь».

Борис Гриценко.

Уголок нового быта.

(Прядильно-ниточная фабрика им. Халтурина, Ленинград).

Ясли при нашей фабрике очень популярны среди работниц, даже губздрав и другие организации считают их образцовыми.

Здесь действительно созданы условия, обеспечивающие здоровье и нормальное развитие ребенка.

Приносит ребенка работница в ясли и «ох» не скажет на работе. Она хорошо знает, что после работы найдет ребенка здоровым, сытым и веселым.

А дома у нас как?

Закричал ребеночек,—тут все средства хороши: и картошка, и чай, и хлеб,—всем накормят ребенка, лишь бы замолчал. Много у нас детей замолкает навсегда от такого ухода.

Жилые помещения рабочих тесные, зачастую отсутствуют самые элементарные условия гигиены. Мы не умеем следить за собой, не только за детьми.

Но все же работница в большинстве уже не та, что была 7 лет назад. Убедившись в пользе яслей, работницы одна за другой стали носить туда своих ребят, и из комнаты для 16 детей ясли пришлось расширить до 100 человек, в двух домах, со множеством комнат.

Ясли снабжены всем необходимым в достаточном количестве. Питание для детей хорошее, матери, кормящие грудью, тоже получают здесь питание. Губздравотдел отпускает для яслей паек, а здравотдел центрального района выдает еще дополнительно на усиленное питание. Кроме того, заводоуправление тоже помогает, посылая ежедневно 20 бутылок молока.

Отпускаемые губздравотделом 10 руб. в месяц на каждого ребенка недостаточны, так как из этих сумм оплачивается жалованье служащим (26 чел.), помещение, дрова и проч.

Однако, питание отличное, и жалоб со стороны матерей еще не было. Небольшой ремонт заводоуправление делает безвозмездно.

Дети распределяются на 3 группы: 1 группа—ребята, которые не ходят еще; 2—начинающие ходить и 3—свободно бегающие на своих пухлых ножках. Для 1 группы устроены особые мягкие «манежи», обитые клеенкой. В них дети свободно кувыркаются и ползают. От ушибов они обеспечены, да и няни беспрерывно находятся около них.

Кроме того, при яслях дежурят сестры и производится ежедневный осмотр врача. Врач Раскина, не считаясь со временем (фабрика работает в две смены), уделяет много времени и забот ребятам. Ведет историю роста ребенка, следит за питанием, дает матерям советы по уходу за ребенком. В ее задачи входит не только следить за ребенком, но и перевоспитать мать. Матери охотно следуют указаниям врача и результаты налицо: все дети здоровы, в то время как в городе масса всевозможных детских заболеваний.

Порядок в яслях образцовый. Оборудованы очень хорошо: раздевальная комната со шкафами, комнаты для игр, с большим количеством игрушек. Спальные комнаты поражают своей чистотой. Для каждого ребенка отдельная кроватка с безукоризненно чистым бельем. На кухне чистота, своя прачечная и особые сушилки для белья.

Когда матери приходят кормить детей, они предварительно умываются в умывальной, затем одевают халат и только тогда получают детей для кормления.

Благодаря такому порядку, мать не приносит инфекции в ясли. Не будь этих мер, тоже многие дети болели бы. Если же заболевает ребенок, то его в ясли не принимают, и матери должны под наблюдением врача следить за ребенком дома. Работница освобождается от работы для ухода за больным ребенком и ей уплачивается полное жалованье за все время болезни ребенка.

Ясли—огромное наше достижение. Нужно добиться, чтобы они были оборудованы при всех заводах и фабриках.

Гр. Громов.

Бесплатно... со скидкой.

(Типография «Коминтерн», Ленинград).

Дело было так: никто никого за язык не тянул. Тов. Вейс, член правления Госиздата, дал обещание отпустить из госиздатского магазина бесплатно по одному отрывному календарю на каждого рабочего нашей типографии.

Очень довольны были рабочие. Не менее доволен был, надо полагать, и т. Вейс. Первые думали: «Какая же у нас администрация добрая». А администрация, улыбаясь, думала о том, как за маленькие деньги можно иметь большое удовольствие, т.-е. за один отрывной календарь—несколько рабочих благодарностей...

Затем стали ждать.

Всех нетерпеливее оказался фабком и 5-го января заготовил отношение за № 446:

«В Ленинградское Отделение Госиздата.

Фабричный комитет типографии «Коминтерн» просит, согласно обещания т. Вейс, отпустить для рабочих типографии отрывных календарей в количестве 300 экземпляров

Предфаб-ма (Беляев). Секрет. (Гармаш)».

На этом же отношении уполномоченный нашей типографии т. Коин наложил резолюцию красным карандашом:

«Подтверждаю и прошу удовлетворить. 5 января. Ав. Коин».

В Госиздате кой-кто усомнился в подлинности обещания т. Вейса, так как последний сейчас в Москве. И верно: ежели отношения всяких фабкомов принимать «на веру»—календарей госиздатских не хватит...

Но т. Гармаш, секретарь нашего фабкома, на долю которого выпала честь получать бесплатно календари, не смутился. Он пошел в торговый сектор Госиздата к т. Ритману, которому было известно об обещании т. Вейса, и об'яснил, что «так и так, неудобно, мол, пред рабочими...»

И т. Ритман на этом же отношении за № 446 зелеными чернилами написал:

«Торгсектору Ленгиза.

Подтверждаю распоряжение т. Вейса, члена правления ГИЗ'а о выдаче бесплатно рабочим типографии «Коминтерн» 300 календарей. 9 января 1925 г. С. Ритман».

Намаявшись и потеряв добрых пять часов, т. Гармаш все же был доволен. И представлялось ему, как он придет в типографию, как будет делить рабочим календари...

Но секторов в Госиздате много. Чтобы все окончательно оформить, потребовалась еще резолюция финсектора.

Окрыленный успехом в торгсекторе, полный уверенности в «победном конце», т. Гармаш переступил порог кабинета т. Гозенберга, заведующего финсектором...

И... т. Гозенберг наложил резолюцию:

«По получении календарей, последние будут отпущены всем фабзавкомам предприятий Госиздата для рабочих со скидкой в сорок процентов «с номинала».

Ткнуться еще куда-нибудь,—т. Гармаш побоялся. Маленькая бумажка, которую он держал в своих дрожащих руках,—имела уже 5 подписей. Для дальнейших резолюций—места не оставалось...

Висевший в кабинете зав. финсектором календарь показывал 9 января. Надежд на получение календарей в 1925 г. не было никаких, и т. Гармаш угрюмый поплелся в типографию сообщить рабочим о результатах его путешествия по Госиздату...

Петров-Соколовский.

Общественное питание.

И У НАС СТОЛОВАЯ.

(Тверь, «Пролетарка»).

Между двумя большими фабриками: «Пролетаркой» и «Вагжановкой» стоит огромный монастырь, выстроенный в честь трехсотлетия «Дома Романовых».

Долго на него посматривали рабочие: стоит он и пользы от него нет никакой. Наконец решили просить устроить в монастыре столовую. ВЦИК разрешил.

Взялись за это дело. Белились стены, сооружалась кухня, проводился водопровод и, наконец, после долгих ожиданий, в конце января состоялось торжественное открытие. Задолго до открытия со всех концов фабрики и смежных улиц к монастырю стал стекаться народ.

Торжественно открываются главные двери. Вместо намалеванных святых на стенах красуются портреты вождей, лозунги, призывающие к общественному питанию и новому быту. Вместо «аллилуя» рабочих встречает «Интернационал» в исполнении фабричного оркестра.

— Ай-да большевики, вот так устроили! И глаза у них не лопнули,—смеются рабочие, рассматривая убранство столовой.

Посмотреть есть на что. В порядке расставлены новенькие столы и с мягким сидением стульчики, на столах бумажные цветы, в больших кадках посажены ели. Ярко горит переделанная церковная люстра, вся разукрашенная красными флажками и лентами. Высоко на стене портрет Ильича.

— Ведь вот что можно сделать,—говорят, оглядывая столовую, работницы.

Их сегодня здесь много. Все понравилось, все посмотрели.

— Кухня-то, не нашей чета—чистота какая. А посуды-то сколько и все новая,—рассматривают работницы сквозь стекла помещение кухни.

На хорах, где распевали монашенки, устроен уголок Ильича, там же будет и читальня.

Рабочих прибывает все больше и больше. Для всех не хватило места, остались на улице.

— Ладно, и до нас очередь дойдет. Долго ждали, а немножко-то уж подождем.

Все рассаживаются у столов. Председатель фабкома об'являет столовую открытой. Гремит музыка, победоносно несется: «Мы новый мир построим...». Речи, речи, без конца...

Всем присутствующим подают первый обед... Кушают и похваливают.

— Пожалуй, теперь и в столовую пойдем, пора бабу избавлять от горшков.

Здание большое, светлое. Вместить в себя может около 500 человек, а ежедневно пропускать столовая будет 250 человек. Обеды только по 25 коп.; кроме обедов, будут и завтраки.

Столовая для удобства будет открыта 16 часов в сутки: с 6 час. утра до 10 ч. вечера.

Т. Э. М.

СТОЛОВАЯ ДОЛЖНА ЖИТЬ.

(Завод им. Владимира Ильича, Москва).

В начале 1923 г., при нашем заводе была открыта 1-я в Москве столовая Нарпита. Рабочие ей очень обрадовались, так как надоело есть в сухомятку. Стали ходить в столовую не только с нашего, но и с окружных заводов, и даже жены рабочих. Обеды были сносные и по цене доступные. Летом число обедающих доходило до 450, зимой немножко уменьшилось.

Хотя коммунальные расходы заводоуправление и брало всецело на себя,—столовая все время давала убыток. Происходило это от большого штата обслуживающего персонала. На 1.200—1.500 руб. месячной выручки содержались: счетовод, заведующий, помощник, кассирша, 4 официанта, 2 повара, 2 посудомойки, кладовщик и сторож.

Летом 1924 г. заводский комитет, видя все растущее число посетителей и возможность в дальнейшем обслуживать все имеющиеся в районе заводы и фабрики, предложил Нарпиту более удобное помещение б. заводского клуба. Так как помещение находится на перекрестке нескольких улиц, предполагалось открыть столовую на 1.200—1.500 обедов. Нарпит, однако, настоял на ремонте прежнего помещения. Отремонтировали и сейчас же цена на обед вскочила, как будто из-за того, что подорожало мясо. Но мясо успело подешеветь больше, чем на половину, обеды ухудшились тоже на половину, а цена все та же.

И вот Нарпит решил столовую закрыть, а заводскому комитету предложил: если вам нужны обеды, то вы ходите за ними на Калужскую площадь, или возите в термосах.

Казалось бы, что если такое предприятие, как общественная столовая, и имеет некоторый убыток из-за неумелого ведения дела, то не закрывать же ее сразу. При умелой постановке дела и сокращении аппарата, столовка будет безубыточна, и Нарпиту следовало бы пересмотреть свое решение.

Мазуркевич.

НАДО НАЛАДИТЬ ДЕЛО.

(Кондитерская ф-ка «Красный Октябрь», Москва).

Когда у нас не было своей столовой, мы работали без перерыва на обед, в течение 7 часов. За эти 7 часов рабочие на производстве переутомлялись и с нетерпением ждали, когда откроется столовая, чтобы в обеденный перерыв закусить, отдохнуть и подышать свежим воздухом.

И вот, наконец, с 15 ноября пр. года открылась долгожданная столовая. 1.500 чел. пропускала она в течение 2 часов. С первых дней рабочие и работницы густо повалили в столовую, даже очередь образовалась. Обеды были очень хорошие и недорогие—из 2 блюд за 30 коп., да в кредит до получки. Каждому рабочему был интерес обедать в столовой, а, главное, рабочие почувствовали себя легче.

Но в последнее время наша столовка начала «шалить». Обеды стали неважные, а цена все прежняя. Рабочие и работницы, видя, что обеды стали хуже, перестали ходить обедать. Теперь в нашей столовой стало просторно. Заведующая столовой у нас неопытна и не сумела наладить дело. Фабричный комитет должен обратить на это внимание, а то в скором времени наша столовая совсем опустеет.

Рабочий.

ОБЕДЫ НИКУДА НЕ ГОДЯТСЯ.

(Москва).

По Мало-Грузинской ул., в Охотничьем пер., находится столовая МСПО № 6.

Столовая обслуживает значительную часть рабочих громадного Красно-Пресненского района: 8-й типографии «Мосполиграф», завода «Пропеллер», фабрик имени Буденного, фабрики лаков и красок, «Москвошвей», артели «Труд и Творчество».—Здесь ежедневно проходит обедающих до 1.500 человек.

Положа руку на сердце надо сказать, что МСПО кормит рабочих:

—Очень скверно...

Первое блюдо еще кое-как, но второе есть нельзя. Котлеты из одного теста, мяса и не видно, душешь—и вся котлета рассыпется, как песок, часто мясо в борще не свежее, хлеб сырой и кислый, — есть нельзя, приготовление пищи небрежное, невкусное и непитательное. Только желудки портишь здесь... Это мнение всех рабочих.

А стоит обед 40 копеек. Не так уж дешево,—на эти деньги можно приготовить гораздо лучше и вкусней обед.

МСПО нужно обратить внимание на постановку и улучшение обедов в этой столовой, иначе столовая останется без обедающих.

С. Лядов.

ЖДЕМ—НЕ ДОЖДЕМСЯ.

(Г. Серпухов, ситценабивная фабрика).

Более года назад у нас на ситценабивной фабрике 3.600 рабочих подняли вопрос об обеденном перерыве. Надоело питаться всухомятку, да еще в отравленном воздухе.

Администрация согласилась на обеденный перерыв. Но дело остановилось за неимением помещения. Стали искать выход. Рабкоры подняли вопрос о закрытии находящейся рядом с фабрикой Георгиевской церкви.

Общее собрание рабочих единогласно постановило просить о закрытии церкви и передаче ее 3.600 рабочим ситценабивной фабрики под столовую, так как для верующих еще остаются четыре церкви, окружающие фабрику.

Моссовет в декабре удовлетворил просьбу 3.600 рабочих о передаче церкви под столовую и ВЦИК утвердил. Но тут оказалась какая-то задержка. Попы вольничат, а рабочие ждут—не дождутся открытия столовой.

Как бы продвинуть этот вопрос?

Д. Г.

Устраните недостатки.

НЕЧЕГО СКАЗАТЬ — «МОЕМСЯ».

(Гор. Вязники, Владимирской губ.).

Не так давно в г. Вязниках пустили в ход льно-ткацкую ф-ку «Красное Знамя», на которой, пока что, работает до 500 рабочих.

Имея в виду, что нагрузка ф-ки будет увеличиваться и, следовательно, число рабочих возрастет, дирекция обратилась во 2-е льноуправление с ходатайством о разрешении производства ремонта имеющейся при ф-ке, но бездействующей в данный момент, бани.

Но разрешения на ремонт бани дано не было; рабочие остались без бани и ходят с нуждой по соседям, т.-е. пользуются баней ф-ки «Свободный Пролетарий», где с трудом могут поместиться 20—30 человек. Между тем, на обеих фабриках насчитывается до 2.000 рабочих, не считая посещающих баню советских служащих города.

В дни действия бань в них давка, очередь у кранов; вода часто идет только холодная; тесно и в раздевальне.

Кроме того, в бане, пошло воровство: у кого юбку, у кого брюки, а у кого сапоги, шапку стащут...

— Трест небось,—говорят рабочие,—в Москве-то в номерах с ваннами моется, а здесь...

— Разве это баня; вымоешься, а в предбаннике того и гляди болезнь поймаешь.

— Башку бы намылить бы...

Дмитрий-рабочий.

О БАССЕЙНЕ И О ПРОЧ. НЕСКЛАДИЦЕ.

(Константиновский гос. бутылочный завод, Донецкой губ.).

На нашем заводе работают два бассейна (вместо пяти в довоенное время), усовершенствованных технически по бельгийской системе.

С сентября готов и третий бассейн, но почему-то трест медлит с его пуском. А средства на его сооружение израсходованы большие.

Если бассейн простоит всю зиму в таком положении, огнеупорный материал, из которого он построен, может отсыреть, да и другие материалы испортятся.

Необходимо тресту во что бы то ни стало пустить в ход готовый бассейн. Если придется пригнать новых квалифицированных рабочих на этот бассейн, то подсобная сила может быть увеличена незначительно, а работа трех бассейнов даст большую экономию средств и производительность труда в общем повысится вдвое.

Да и не с одним бассейном у нас такая история. Взялись наши спецы соорудить под'емный канал для вывозки вагонетками шлака. Вбухали в этот канал несколько тысченок, закончили, а он оказался негодным. В результате в отчете заводоуправления дефицит.

Химугольтресту следует почаще присылать своих представителей на заводы, чтобы они выслушивали мнения рабочих.

Б. Словинковский.

Отклики и раз'яснения.

Тов. Манухов предлагал издавать сборники новых изобретений («Правда», № 24), ассоциация изобретателей сообщает, что в ближайшее время такой журнал начнет выходить в свет.

Основные задачи этого журнала—широкое освещение всех вопросов изобретательства, информация широких трудящихся масс обо всех новейших изобретениях—как русских, так и заграничных—технические и правовые советы изобретателям, а также взаимная информация наших предприятий обо всех изобретениях и усовершенствованиях.

* * *

На заметку в отделе «Нам пишут» («Правда», № 297) о саратовском заводе им. Ленина (б. «Новая Этна») заводоуправление сообщает, что имевшая место недоговоренность, следствием чего и явилась заметка, в настоящее время изжита. Из 91 предложения комиссии проведены в жизнь 49, дано распоряжений 31, не выполнено—11, из которых часть отложена и требует продолжительного срока исполнения, а часть отклонена совсем.

* * *

По поводу заметки «На ст. Люблино-сортировочная» («Правда», № 286) правление Московско-Казанской ж. д. сообщает, что большинство материалов было заготовлено очень давно для ремонтных работ, но не может быть использовано сейчас в виду денежных затруднений дороги. Хранение под открытым небом им не вредит; более нежные изделия, для которых такой способ хранения вреден, покрыты масляной краской.

Станок был эвакуирован во время войны; он без частей, старого типа, а потому никакой ценности собою не представляет.

* * *

Витовая РКИ дает следующее раз'яснение на заметку в отделе «Нам пишут» («Правда», № 5): ликвидационная комиссия б. Химдревтреста приступила к работе с 13 мая пр. г. и действительно ликвидировала дела почти до настоящего времени. За последние месяцы она работала безвозмездно. Работа комиссии затянулась потому, что она на ряду со своими обязанностями взяла на себя чисто-производственные функции, не передав их сразу ВСНХ.

* * *

На заметку «Откройте магазин» («Правда», № 297) МСПО сообщает, что открытие магазина в районе ул. Л. Толстого нецелесообразно, так как в этом районе достаточное количество кооперативных магазинов, тем более, что в настоящее время взят курс на укрепление существующей сети торговых предприятий.

Поправка.

В № 36 от 13 февраля 1925 г. в заметку «На заводе Кацупина» вкралась ошибка: нужно читать не «Кацупик», а «Кацумик». В заметке «Надо улучшить условия труда» подзаголовок нужно читать «МОГЭС».

О бывших помещиках.

На очереди

Вопрос о бывших помещиках, удержавших или вернувших себе часть своих бывших земель и пользующихся этим для эксплоатации крестьян, продолжает во многих местах волновать крестьянство. Наглядным свидетельством тому служат печатаемые ниже корреспонденции.

Есть предложение о выселении помещиков и притом не в соседние деревни, а подальше—в Сибирь. И, несомненно, на очередь дня становится вопрос о тех или иных общих законодательных мероприятиях в этой области.

В ближайшее время мы надеемся уделить достаточно внимания этому вопросу на страницах «Правды».

„Черная Галка“.

Собралась эта шайка на хуторе Уварова при ст. Алферово. Устраивает первое организационное собрание членов-пайщиков. Избирается правление. Председатель — Тушнов, крестьянин. Зам. председателя—Никифоров, крестьянин, зав. с.-х. отделом—Якушин, крест., казначей—Семенов, крестьянин, Баранов—счетовод, крестьянин, Недавний—ученый агроном.

В списке всего 20 членов, все крестьяне, занимаются сельским хозяйством...

На станции Алферово новость. Открыта новая лавка. Во всю стену вывеска: «РСФСР. Уваровское с.-х. кооперативное т-во». Правление редко когда бывает дома. Тушнов—в Ленинграде, Харькове, Грозном на бирже. Никифоров—в Сарапуле и Витебске заключает сделки. Торговые агенты—Сиферт и Недавний (из агронома—торг. агент!)—работают от имени т-ва: первый по Северо-Западн. области, второй на Украине. У всех официально-веские мандаты и доверенности на специально изготовленных бланках, на коих красуется:

«РСФСР. Уваровское с.-х. кооперативное т-во. Правление: г. Вязьма, ул. М. Горького, 5. Отделения: паровая и водяная мельницы, фабрика с.-х. машин и орудий, садоводство и огородничество». Всего этого у т-ва нет, но реклама делает свое дело. Т-во заключило договоры:

1. С управлением Южн. ж. д. на поставку 200.000 шт. снеговых кольев. Получило аванс—8.492 руб. Договор выполнен, но... колья пропали...

2. С Маслотрестом на поставку 25 тысяч пудов льносемян. Аванс—2.945 р. получен. Договор не выполнен.

3. С акционерным об-вом по обслуживанию госпромышленности и транспорта (АПТО), на поставку 45 тысяч пуд. овса. Аванс—1.400 руб. Овса не сдавали.

4. С харьковским мукомольным трестом (УКРМУТ) на поставку 50 тысяч пуд. гречихи. Аванс—3.000 руб. Документов о поставке гречихи нет...

Всех задатков значится из приходо 22.197 рублей. Как видно, на бирже у Тушнова клюет, у агентов вертится, Якушин заведует «фабрикой», Синьков—секретарь—регистрирует приходо-расходные ордера...

Работа шла. Вывеска красовалась. Мужики боязно и косо поглядывали: Как же так?!

11-го декабря в т-во явилась ревизионная комиссия с начальником уголовного розыска. На месте нашли секретаря и 3-х членов правления. Трое суток проверяли, устанавливали и нашли:

Тушнов — коммерческий инженер из Харькова (экономист).

Никифоров—б. помещик.

Якушин—б. помещик, владелец мастерских с.-х. орудий.

Семенов—б. помещик.

Баранов—б. помещик.

Кто Недавний—установить не удалось. Почти все они лишены избирательного права. Всего членов, внесших пай, не 20, а 13. Общих собраний не было, ревизий тоже. Налицо—биржевые сделки на десятки тысяч рублей на поставку овса, кольев и даже купороса. Во всем спекуляция и мошенничество, кучки помещиков и темных дельцов под прикрытием кооперативного устава. Тушнов ездил в купэ 1-го класса, платил 10 рублей в сутки за гостиницу и червонцы на извозчиков и проч. За одну поездку истратил—1.901 р., а всего у него под отчетом—6.240 руб., из которых не отчитался на—3.908 руб.

То же с Барановым, Никифоровым, Трояновским...

Т-во выбрало патент, уплатило уравсбор, снабжало нефтью и канифолью нефтяную мельницу Барановых, братьев члена правления Баранова. Члены правления и секретарь положили себе жалованье по 50 руб. в месяц. Суточные—10 рублей...

В ход шла самая бессовестная реклама. В анкете, адресованной льноконторе Госторга в Вязьму, правление сообщает, что у него в т-ве—60 членов (вместо 13-ти), а основной капитал—4.000 руб. (вместо—43).

Спрашивал я мужиков:

— Состоите в т-ве?

— Нет...

— Почему?

— Ды куда ж нам... Ни принимают... Буржуи собрались...

Крестьян-хлеборобов в т-ве нет. Они прозвали это гнездо «Черной Галкой».

«Черная Галка» арестована и сидит в Вязьме.

Подобные «Галки» при существующем положении могут возникать сколько угодно, пятерка описанных выше «крестьян» имеет право зарегистрировать устав в губзу и «поднимать» сельское хозяйство растратами народных денег.

Необходимо сделать так, чтобы помимо губзу все вновь возникающие т-ва и кооперативы регистрировались в соответствующем союзе кооперативов, каковой всегда проверит и выяснит на месте, представляет ли данная организация маленький рычажок к поднятию нашего хозяйства или это «Черная Галка», уничтожающая трудовые гроши тощего рабоче-крестьянского кармана.

П. Ремнов.

Патриархальные отношения.

(Иваново-Вознесенская губ., Шуйский уезд).

В Палеховской вол. до сих пор живет бывший помещик в своем имении «Нагорское». Устроился великолепно. Главное и самое удивительное это то, что «барин», имея около 60 десятин пахотной и луговой земли, отлично уживается с почти безземельным крестьянством. Правда, Октябрьская революция кое-чего лишила «барина», например, находившийся в его имении лес отобран одной из окружающих деревень, отобрана также дальняя усадьба. Но пришел «нэп» и «барин» начал понемногу «вступать в свои владения». Чтобы это было не так заметно для крестьян, «барин» устроил «паевое товарищество», куда вошли: один его зять—заведующий в с. Преображенском, второй зять—школьный учитель в с. Палех и сам «барин». Семья «барина» состоит из него, «барыни», двух работников и работницы. Кроме того, на летние работы зятья присылают работников и работниц от себя.

Крестьяне из деревни Смертино (бывшие крепостные этого «барина») имеют очень мало земли, но добиться увеличения за счет барского имения нет никакой надежды. Не так это обидно было бы, если бы «барин» хоть хорошее культурное хозяйство завел, а то ведь если крестьяне не придут к нему картошку рыть и хлеб молотить, то очень часто остается на зиму в поле и то, и другое.

Выходит так: лежит собака на овсе, сама не ест и другим не дает. Крестьяне давно поговаривают об этом. Но есть и такие, которые говорят: «Теперь не 18-й год и барина трубить не велит».

Иосифов.

Поджигатель и убийца.

В Тульской губернии, Серебряно-Прудском районе, Веневского уезда, проживал бывший помещик Карташев. До революции он имел не так много земли, но в силу своих родственных связей он был маленьким божком в районе.

Карташеву возвратили его имение и в придачу дали сад.

Сад Карташев получил по протекции своего сына, по профессии фельдшера, не состоявшего в членах союза садоводов, как спеца, в то же время неимеющего ничего общего с садоводством.

Видя такую несправедливость, крестьяне того села, где проживал Карташев, возбудили ходатайство перед местными властями о передаче им сада Карташева в аренду. Просьба их была удовлетворена.

Тогда компания Карташева принимает все меры к тому, чтобы удержать сад. Сын Карташева назначается контролером по установлению урожайности с садов. Он облагает сад непосильным налогом.

Крестьяне посылают своих ходоков в правление губернского союза садоводов. Там ответили, что не могут снизить обложение: обложение правильное, установленное представителем союза.

Тогда крестьяне возбуждают ходатайство перед судебной властью о выселении Карташева из имения. Карташев же обращается к другим селениям с просьбой об оставлении его в имении, обещая им золотые горы.

Нарсуд постановил Карташева выселить. На выселение приходят противники Карташева и его друзья. В результате—деревня на деревню. Сторона за выселение победила.

По истечении трех дней со дня выселения Карташева, в деревне пожар, — горят зачинщики выселения помещика.

Теперь Карташев поселился недалеко от своего имения.

Вот другой случай. Помещик того же района Зайцев поймал в своем саду 12-летнего мальчика, сына крестьянина. Зайцев беспощадно избил мальчика. Крестьяне вступились за ребенка. Зайцев рассвирепел и выстрелом из охотничьего ружья убил крестьянина, а сам скрылся. Если бы он не дал тягу во-время, то от помещика осталось бы одно воспоминание.

Мы читаем в «Правде», что помещиков выселяют из бывших их имений. Но они после этого поселяются в «своих бывших селах».

Было бы хорошо, если бы советская власть выселила помещиков подальше—в Сибирь. Каждый помещик, выселенный из своего имения, но проживающий в той же деревне, является заклятым врагом крестьян. Оставляя выселенного помещика в своем селе, мы этим самым точим против себя верный нож, и не один активный крестьянин пострадает от мести такого помещика.

И. Лин-Жи.

Семейная артель

(Костромская губ., Галичский уезд).

В селе [illegible] существует «артель», организованная еще в 1920 году гр. Плаксом, который сумел получить от УЗУ усадьбу бывш. помещика Швальбе.

«Артель» эта состоит из бывш. помещика Плакса, его жены, трех сыновей, двух дочерей и одной работницы.

Полученную ими землю (около 74 десятин) они, конечно, обработать не могут. Поэтому, пользуясь тем, что окрестным крестьянам не хватает угодий, они нанимают их [illegible]. Несмотря на это, [illegible] у них в этом году осталось около трех десятин.

Инвентарь «артели» постепенно разрушается, помещения не ремонтируются; все разрушено и расхищено гр. Плаксом. Одно из зданий бывш. помещика Швальбе, которое было занято после его от'езда [illegible], УЗУ также предоставило гр. Плаксу. А живет гр-н Плакс [illegible], много больше, чем крестьяне.

Крестьянин [illegible].

Барыня Индюкова.

(Лесново-Калитвинский район, Донецкого окр.).

В селении Анно-Ребриковском и сейчас есть землевладельцы, которые имеют по 150—200 дес. лучшей земли, числящейся за ними даже по земельной книге сельсовета. Эти землевладельцы, Ратошный, Дибринский и др., чувствуют себя превосходно; говорят, конечно, о ненужности землеустроительных работ, оказывают существенную помощь попу в одурачивании темных масс.

— Богобоязненные, положительные люди,—отзывается о них церковный староста, бывший купец.—Имеют страх господний, помогли отремонтировать церковь, которая совсем завалилась.

И действительно, ремонт церкви произведен (израсходовано свыше 300 пуд. хлеба), а рядом стоит ободранная школа, без надворных построек и необходимых служб.

Крестьяне же молчат,—уж больно авторитетны землевладельцы, да и должны им все.

В селении Сохранно-Калитвенском тоже есть помещица—Индюкова. Правда, ее имение национализировано и все формальности соблюдены, но ежегодно «барыня» Индюкова летом приезжает из Новочеркасска в свое имение на дачу, живет несколько месяцев припеваючи, крестьян, милостиво разрешает им использовать прилужное место под крестьянские огороды и, снабженная благодарными крестьянами всякой снедью, от'езжает на зиму в город. Некоторые «вольнодумные» крестьяне поговаривают, что раз, мол, имение фактически Индюковой, значит можно оттуде кое-что урвать. И урывают: в имении хороший сад вырубают на дрова.

Теперь открыта в доме школа, крестьяне довольны, но следовало бы еще закрепить за школой сад и огород, чтобы показать крестьянам, что все это их, а не помещиков.

Б. Богучарский.

Сидела 7 лет.

(Смоленская губ., Дорогобужский уезд).

Нет ничего удивительного, что мы зимой большей частью время проводим за этим проклятым самогоном. Что же делать, если к нам кроме предрайсовета (когда нужно собрать причитающийся продналог) до сего времени с самого начала революции никто не заглядывал.

Мы народ темный, почти неграмотный, газеты кое-как читаем, а понимать их совсем не понимаем. А раз это так, то, конечно, мы их по очереди скуриваем, вот и все. Нас винить нельзя.

Открыта у нас изба-читальня. Открыта и школа (село Вержино, Сафоновской волости), школа на подпорках, потолок также, пол врос в землю.

Между тем в нашей же волости находится имение быв. помещицы Страховой. В этом имении четыре хороших дома, которые очень подошли бы и для школы, и для избы-читальни, и даже детский дом можно было бы устроить, тем более, что тут же имеются 2 десятины фруктового сада. Но получить эти дома крестьянам не удавалось. Помещица Страхова, несмотря на Октябрьскую революцию, продолжала в течение 7 лет владеть своим имением, и только летом 1924 г. с большим трудом удалось вытряхнуть ее оттуда. Да и то она все же ухитрилась часть описанного имущества захватить с собой в Москву, благо описи этого имения утеряны вивком.

Думали крестьяне, что теперь-то, наконец, будет у них хорошая школа и изба-читальня. Но вик почему-то не хочет предоставить один из домов быв. помещицы Страховой под школу, хотя дома их до сих пор пустуют.

В избе-читальне литературы нет, купить ее нет средств, а посему приходится, кроме газеты, выслушивать читку какой-нибудь допотопной книги учительницей—дочерью попа. Разве она может что-либо прочесть про революционное? Конечно, нет. Она с удовольствием читает нам о всемирном потопе и о происхождении земли по «Ветхому Завету».

Азаренков.

Опровержение, которое не опровергает.

На статью в № 270 за 1924 год мы получили опровержение от заведующего Мосземотделом тов. Лисицына. Дело идет о бывш. помещике Потапине, который ухитрился получить обратно усадьбу и при ней землю. Автор статьи утверждал, что Потапин получил земли 17¾ дес. на семью в 5 человек, т.-е., в несколько раз больше, чем крестьянская норма в этой местности (0,44 дес. на душу); что Потапин в 1918 г. хитростью выманил у крестьян согласие не противиться наделению его землей (тогда оставались в деревне женщины, старики и дети); что хозяйство Потапина не имеет культурного значения (4-полье, как и у огромного большинства местных крестьян); что это хозяйство ведется наемным трудом; что, наконец, Потапин ведет себя с крестьянами как настоящий помещик-самодур.

В опровержении т. Лисицын не опровергает факта наделения б. помещика Потапина землей в количестве, далеко превышающем крестьянскую норму; он только определяет отведенный участок не в 17, а в 10 дес. Далее тов. Лисицын ссылается в оправдание действий земорганов на циркуляр Наркомзема, разрешающий наделять землей «б. помещиков, не проявляющих контрреволюционных стремлений», и на позднейшее постановление ВЦИК об отнесении таких помещиков к категории трудящихся с соблюдением законоположений о трудовом землепользовании.

В этой части опровержение тоже очень мало опровергает. Если земорганы имели еще право, на основании циркуляра, произвести наделение, то, конечно, с соблюдением общих земельных законов, по которым норма наделения и была нарушена. Кроме того, было нарушено правило о трудовом землепользовании. Этого т. Лисицын не только не опровергает, а прямо подтверждает. К сожалению, подтверждение этого факта уземкомиссией состоялось лишь 10 октября 1924 г., после настойчивых заявлений крестьян.

Наконец, не можем мы признать удачной и попытку опровергнуть утверждение нашего корреспондента, что хозяйство б. помещика не имеет культурного значения, а потому незаконны все льготы, предоставленные ему на этом основании. Тов. Лисицын пишет буквально так: «Согласно специального обследования, хозяйство Потапина обладало данными для его интенсификации»! Признали хозяйство культурным и только потому, что оно «обладало данными для его интенсификации»! Это поистине замечательно! Ну, а использовало ли хозяйство эти «данные», чтобы действительно стать культурным и заслужить на деле право на льготы? Об этом ни слова.

Конечно, ни слова и о том, что действительно представляет собою Потапин, якобы «не проявляющий контрреволюционных стремлений».

И после всего этого, после того, как крестьяне таскались по суду с б. помещиком с 1918 по конец 1924 года, после того, как уземкомиссия признала факт нетрудового пользования и лишила Потапина права пользоваться землей,—после всего этого у тов. Лисицына поворачивается рука написать такое заключение по истории с Потапиным: «Вывод из всего тот, что земельные органы, в полном соответствии с буквой и духом земельного законодательства (!), не лишают никого права трудиться на земле (!!) и существовать собственным трудом» (!!!).

Извините, это не опровержение, а издевательство над здравым смыслом!

Еще одно „опровержение“.

В № 270 за 1924 год напечатана корреспонденция про бывш. помещика Н. Протопопова. Суть дела такова. Бывший помещик, агроном, а теперь спец в Главсахаре, после революции устраивает в своем бывшем имении совхоз, затем ведет среди крестьян антисоветскую агитацию за ликвидацию этого совхоза, добивается ликвидации, получает часть земли и остается в своем бывшем имении с мельницей, садами и проч. Но в ноябре 1924 г. его выселяют, на что он подает протесты, как «трудовик». Протесты оставляются без последствия вплоть до высшей земельной инстанции. Тогда гр. Протопопов подает жалобу во ВЦИК.

В ответ гр. Протопопову, лишь подтвердилась во всем существенном изложение нашего корреспондента, подчеркивает, что совхоз был ликвидирован «по постановлению того же губземотдела вследствие негодности земли для данного района» (ученые причины!), «и по настоянию граждан не гурьевского общества, а соседнего нижевского: последнему и прирезана вся полевая пахотная земля, бывшая Протопопова». А вопрос об антисоветской агитации Протопопова очень красиво наш опровергатель тщательно обходит. Состоялось, дескать, постановление по настоянию крестьян! Но факт остается фактом: совхоз ликвидирован, земля отошла к крестьянам, а бывший помещик Протопопов остался в своем бывшем имении уже не заведующим, а хозяином, получив с семьей (жена и мать) [illegible], «каковой землей и семья пользовалась до 1924 года, применяя свой личный труд».

Вот это уж курам на смех, гр. Протопопов! Бывший помещик, старший специалист департамента земледелия, а ныне специалист Главсахара, служащий в Москве на Ильинке, Юшков пер., 6, живущий в Москве, на Остоженке, 2-й Обыденский п., 14, с женой и матерью,—ведут трудовое хозяйство в Тульской губернии.

И напрасно вы теперь становитесь в благородную позу, отказываясь от фактического пользования землей, «вне зависимости от того или иного решения ВЦИК о праве землепользования». Конечно, ВЦИК утвердит решение земорганов: по советскому закону землей могут пользоваться только лица, обрабатывающие ее личным трудом.

По заметке в „Правде“.

Дело помещиков Смирнова и Ивановой возникло по заметке в «Правде» (№ 135 за 1924 г.) «Оскопленная земля», в которой автор указывал, что старые помещики [illegible] добиваются возвращения имений и, добившись, ведут антисоветскую работу среди крестьян, а также путем различных махинаций добиваются для себя льгот и заключают кабальные для крестьян договоры. Произведенным обследованием и. бюро жалоб НК РКИ СССР указанное в печати подтвердилось.

Орловской губ. РКИ предложено: [illegible] срочно выселить Смирнова из [illegible] помещения, расторгнуть договор [illegible] Смирнова [illegible], привлечь к ответственности Смирнова за нарушение законодательства об охране труда. [illegible] поручено Смирнову привлечь к ответственности, дело передано губпрокурору.

У помещицы Ивановой отобрали [illegible], возвращенные, [illegible] района, [illegible] и передана в [illegible].

Профессиональное движение.

7-й всесоюзный с'езд швейников.

16 февраля, в 6 часов вечера, открывается 7-й всесоюзный с'езд швейников. Открытие с'езда состоится на опытно-технической ф-ке (Каретный Ряд). В порядке дня с'езда: отчет ЦК, доклад синдиката, вопросы тарифно-экономической работы, организационные, культурно-просветительные, доклад международного комитета пропаганды и выборы.

На с'езд приглашены представители ряда иностранных союзов швейников. Уже прибыли два представителя бельгийского союза швейников.

В Профинтерне.

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ДВИЖЕНИЕ В АМЕРИКЕ.

На последнем заседании исполбюро был заслушан доклад представителя лиги профессиональной пропаганды тов. Дорсэй о положении дел в Соединенных Штатах Северной Америки.

Промышленный кризис, наметившийся в начале прошлого года, к осени сменился весьма значительным *оживлением*, главным образом благодаря небывалому за последние 60 лет повышению хлебных цен. На ряду с этим промышленным оживлением необходимо отметить еще два *явления*: 1) *значительное* сокращение безработицы и 2) еще более резкий, чем раньше, уклон американской федерации труда в сторону активного сотрудничества с буржуазией, при чем это сотрудничество идет по трем главным направлениям:

1. *Желтые профсоюзы* выступают в качестве поставщиков рабочей силы, принимая на себя перед *предпринимателями* обязательство доставлять высококвалифицированную и «дисциплинированную» рабочую силу, труд которой конкурирует с трудом неорганизованных рабочих.

2. *Организуются так называемые* рабочие банки. Этих банков в настоящее время уже имеется около 30 с общим капиталом в 160 миллионов долларов. Рабочие «вожди», руководящие банками, теснейшим образом связаны с аналогичными капиталистическими учреждениями. Так, напр., *Стон, председатель союза железнодорожных* машинистов, возглавляя один из рабочих банков, вместе с тем состоит членом совета дирекции Нью-Йоркского национального городского банка.

3. Американская федерация труда принялась за образование рабочих страховых компаний (страхование жизни), пропагандируя, что эти компании, так же как и рабочие банки, являются вернейшим путем к тому, чтобы рабочие овладели всеми богатствами Соединенных Штатов.

Борьба АФТ против левого крыла значительно сейчас усилилась. Даже такие лидеры, как председатель союза мужских портных, Гильман, недавно бывший горячим сторонником Советской России, теперь *круто повернул направо* и ведет ожесточенную борьбу против лиги профессиональной пропаганды.

Однако, последняя, успев оправиться от расстройства, внесенного в ее ряды предвыборной президентской кампанией, теперь охватывает своим влиянием значительные *кадры рабочих. Докладчик* отмечает успех лиги в союзе сталелитейных рабочих, где во время выборов председателя союза 40 проц. голосов было подано за кандидата лиги. Среди горнорабочих успех лиги, несомненно, очень значителен. Кандидат лиги на пост председателя федерации горнорабочих *получил свыше* 60.000 голосов против 120.000, которые всевозможными жульническими комбинациями удалось получить Люису.

Борьба за создание производственных союзов ведется лигой с прежним упорством.

В *заключение докладчик отметил*, что со смертью Гомперса в политике американской федерации труда существенных изменений ожидать не приходится. Его заместитель Грин является не менее реакционным и не менее преданным буржуазии.

По докладу тов. Дорсэй исполбюро назначило специальную комиссию, которой поручено выработать и представить на утверждение исполбюро проект ближайшей практической деятельности лиги *профессиональной* пропаганды.

Хроника профдвижения.

Всесоюзные совещания молодежи. 15 февраля открываются *совещание молодежи союза металлистов и всесоюзное совещание строительной молодежи.*

Удлинение рабочего дня. При обследовании московским союзом служащих магазина №6 *Москвостроя обнаружено, что при одной* смене производится дневная и вечерняя *торговля, в силу* чего рабочий день отдельных работников этого магазина достигает 15 часов в сутки без перерыва на обед.

Союз обратился в ОТЭ МГСПС с просьбой о запрещении вечерней торговли в этом магазине.

Кино.

АССОЦИАЦИЯ РЕВОЛЮЦИОННОЙ КИНЕМАТОГРАФИИ.

10 февраля состоялось общее собрание ассоциации революционной кинематографии, на котором заслушан доклад тов. Н. Лебедева о восьмимесячной работе ассоциации. В настоящее время ассоциация об'единяет большинство квалифицированных сил советской *кинематографии*— коммунистов и беспартийных, близких политически и идеологически РКП. Среди действительных членов АРК—55 проц. членов РКП и РЛКСМ. В АРК работают пять секций: производственно-техническая, сценарная, социологическая, детско-*школьная и крестьянская.* Еженедельно, по четвергам, одной из секций организуются доклады и просмотры. Часть заседаний устраивается на кино-фабриках. За 8 месяцев проведено свыше 30 деловых собраний, не считая заседаний правления, секретариата, бюро секций и т. д. Проведена *пробная* социологическая анкета среди зрителей в первом рабочем кинотеатре «*Красная Пресня*». *Регулярно* устраиваются в кино-театре «Уран» школьные утренники (вход на которые для детей 20 коп.). Идут картины революционного репертуара. Начато проведение таких же утренников в другом районе (в первом Госкино-театре). Организована *библиотека кино-литературы.* Выпущен первый и на-днях выйдет из печати второй номер ежемесячного «Кино-Журнала АРК», рассчитанного на кино-работника всех отраслей кинематографии. Для усиления средств ассоциации были устроены два широких общественных вечера, посвященных вопросам кино,—«Кино-смотр» и «Кино в Америке». В конце января в *Ленинграде* организовалось отделение АРК. Поступают запросы об открытии филиалов из других кинематографических центров СССР—Одессы, Киева и др.

По второму докладу (тов. Шпиковского) «Об авторском праве в кино» собранием принята следующая резолюция: «Общее собрание АРК, *обсудив вопрос об* авторском праве в кино, постановляет: 1) в части *принципиальной* (по вопросу о целесообразности взимания авторских, о величине процента отчисления и т. д.) согласовать свою позицию с ЦК союза; 2) суб'ектами авторского права в кино считать сценариста, режиссера и других фактических соавторов картины; 3) *взимание авторских наиболее целесообразно* проводить через прокатные конторы; 4) для технического обора авторских, причитающихся членам АРК, организовать при секретариате ассоциации специальный технический аппарат, предоставив всем кино-работникам не-членам АРК право *пользоваться этим аппаратом* для взимания авторских; 5) предложить всем членам и членам-соревнователям АРК зарегистрировать в секретариате свои сценарии и фильмы; 6) настаивать перед НКПросом о внесении в инструкцию по авторскому праву обязательств всем кино-организациям давать в об'явлениях точные сведения о всех соавторах картины; 7) *избрать комиссию из трех человек*— сценариста, режиссера и оператора для разработки на основе этих положений проекта инструкции и проведения резолюции в жизнь». В комиссию избраны т.т. Анощенко, Дорн и Шпиковский.

Приглашение советской кинематографии на Миланскую выставку. Правление Миланской выставки обратилось через торгпредство в Италии к советским кино-организациям с *предложением* принять участие в интернациональном кинематографическом конкурсе, устраиваемом *выставкой.* Фильмы должны быть снабжены итальянскими надписями, пропуском итальянской цензуры и сданы не позднее 15 марта. Премированные фильмы будут демонстрироваться в одном из лучших кино Милана.

Пролеткино выпущены в прокат кинохроники «Дом Крестьянина—Ходоки в Москве» и «Испытание тепловоза сист. проф. Гаккель и проф. Ломоносова».

Физическая культура.

БОЛЬШЕ ВНИМАНИЯ ФИЗКУЛЬТУРЕ.

В г. Новозыбкове, несмотря на имеющееся *положение об обязательности* уроков физкультуры в школах, УОНО категорически отказало в оплате часов этого предмета: «Лучше имеющиеся средства мы истратим на что-нибудь, но не на нужды физкультуры».

Наш уздравотдел отказал в ходатайстве *уездному совету физкультуры о выделении* врача для обслуживания физкультурников, заявив: «Платите нам монету, тогда получите врача». И лишь по получении предписания губздрава врач был выделен.

Не лучше относятся к физкультуре и другие учреждения.

Хуже всего обстоит дело в волостях. Там не только нет необходимых домов, уголков физкультуры, там даже увольняются на зимний период работавшие летом инструктора.

Через кружки физкультуры возможно внедрение культурно-просветительной работы, *отвлечение от хулиганства,* пьянства, проведение работы среди допризывников.

Недоброжелательное отношение к работе по физкультуре не должно иметь места.

В. Кейстер.

СУД.

ПАССИВНОЕ СОПРОТИВЛЕНИЕ.

Верховный Суд РСФСР.

В ночь на 24 июля прошлого года на станции Марьясино случилась кража разных вещей у гр. Солянкина. Через 3 дня после совершения кражи на ст. Москва были *задержаны с этими вещами некий* Колесов и 16-летний Владислав Густас. *Для опознания* вещей был вызван по телефону потерпевший Солянкин, который и прибыл в Москву вместе с агентом уголовного розыска гр. Авдеенко.

Когда вещи были опознаны, Авдеенко повез арестованных Колесова и Густаса обратно по месту совершения преступления. Оба задержанных были посажены в отделение вагона, находящееся рядом со служебным.

Наступила ночь. Легли спать. Колесов притворился спящим, а затем, когда все успокоилось, он выстрелом из скрытого им при аресте револьвера убил агента *уголовного розыска Авдеенко* и побежал по направлению к служебному отделению; ранив вторым выстрелом пытавшегося его задержать кондуктора Марченко, он выбил окно и, спрыгнув на полном ходу поезда, скрылся.

Выстрелы разбудили пассажиров, поднялась суматоха. Стали *искать второго* преступника, Густаса, и Солянкин обнаружил его мирно беседующим в кругу пассажиров.

Привлеченный к ответственности калужским губернским судом 24 декабря прошлого года по обвинению в *сопротивлении представителю власти при исполнении* им служебных обязанностей, сопряженном с убийством представителя власти (1 ч. 86 ст. уг. код.), Густас не признал себя виновным ни в убийстве Авдеенко, ни в краже у Солянкина. Он показал, что с Колесовым он случайно *познакомился на ст. Марьясино;* Колесов попросил его поберечь вещи, обещая за это покормить. Густас был голоден,— он пробирался на родину в Латвию без копейки денег в кармане. Колесов обещал его довезти до Москвы; он и согласился быть при его вещах.

Суд *нашел Густаса виновным в пассивном сопротивлении* представителю власти, сопровождавшемся убийством представителя власти, и приговорил его по 1 ч. 86 ст. уг. код. к лишению свободы со строгой изоляцией на 8 лет, с сокращением этого срока, в виду его *несовершеннолетия (ст. 186 уг. код.),* на ⅓.

Верховный Суд, рассмотрев принесенную на этот приговор Густасом кассационную жалобу, нашел, что хотя преступление, совершенное скрывшимся от суда Колесовым, носит тяжкий характер и заслуживает суровой кары, тем не менее это *не давало оснований привлекать* к судебной ответственности Густаса лишь на том основании, что он был задержан вместе с Колесовым и помещался с ним в одном вагоне, другие же обстоятельства дела, как они изложены в самом приговоре, не устанавливают преступных деяний Густаса, за которые он подлежал бы уголовной ответственности. Приговор приписывает *Густасу пассивное сопротивление*, но наш уголовный кодекс не знает пока еще подобного вида уголовно-наказуемого деяния. Поэтому, в порядке пунктов 1, 2 и 3 ст. 416 уголовного процессуального кодекса—Верховный Суд приговор отменил и дело, за отсутствием в *деяниях осужденного* Густаса приписанного ему состава преступления, за силой пункта 5 ст. 4 того же кодекса, дальнейшим производством прекратил.

«РАБОЧИЙ КРЕДИТ» ФАБРИКАНТА ФЕДОТОВА.

Особая сессия по трудовым делам.

Н. И. Федотов, арендатор красильно-аппретурной фабрики—москвич, молодой человек, со средним образованием и потому—предприниматель «*просвещенный*», советское законодательство приемлющий безоговорочно («против рожна не попрешь!»). Рабочих он берет только с биржи, в соцстрах платит исправно и все прочие обязательства перед своими 54 рабочими исполняет в точности по кодексу *законов о труде и коллективному договору*, но... Но так уж, видно, устроен предприниматель, что нет ему в жизни спокойствия, ежели он не прямо, так косвенно не будет об'егоривать своих рабочих. Зуд такой...

Обставив эксплоатацию своего завода так, что *придраться, с точки зрения* КЗОТ, нельзя, Федотов вздумал подзаработать на... зарплате. В течение целого ряда месяцев он, ссылаясь на безденежье, задерживал зарплату рабочим, выдавая в счет ее фабричной мануфактурой и... чеками в частную лавку торговца Климова.

Этот своеобразный «мелко-лавочный кредит», поглощавший во славу частного торгового капитала всю зарплату 54 федотовских рабочих, особенно тщательно им поддерживался. К сожалению, суд не мог установить, что за «смычка» существовала между Федотовым и лавочником Климовым.

По поводу пред'явленного ему обвинения по 2 ч. 132 и 133 ст. ст. угол. код. Федотов говорит:

— Я признаю предание суду правильным, за исключением мануфактуры и чеков в лавку. Фабрика у меня мануфактурная, *и рабочие брали* мануфактуру в кредит, но не в счет зарплаты. Чеки же в лавку давались по личной просьбе, в виде... гарантии (!?)...

«Не в счет зарплаты, а в кредит»... Ну, а если зарплата не выплачивалась, если вся она покрывалась этим мануфактурным «кредитом» и «чеками» лавочника Климова? Если так, то... Вышло именно так, и суд приговорил Федотова, по совокупности 2 ч. 132 и 133 ст. ст. угол. код., к штрафу в фонд соц. страхования в размере 1.500 руб.

ИЗВЕЩЕНИЯ.

Извещения принимаются только до 12 час. дня.

Пленум бюджетной комиссии Центрального Исполнительного Комитета Союза Советских *Социалистических Республик состоится* 21 февраля 1925 г., в 13 час., в здании рабоче-крестьянского правительства в Кремле (3-й этаж, комн. № 26, *зал заседаний* Президиума ЦИК Союза ССР).

Председатель бюджетной комиссии ЦИК Союза ССР Куйбышев.

Всесоюзная конференция по деревенской работе открывается сегодня, 15 февраля, в 6 час. вечера, в Доме С'ездов Наркомпроса, М. Харитоньевский пер., 4, в Больш. зале.

16-го февраля, в 7 час. вечера, в помещении клуба красных директоров (Солянка, № 1) назначается общее собрание текстильно-швейной секции.

Порядок дня: 1) доклад тов. Романова о состоянии Измайловской фабрики и содоклад комиссии; 2) доклад тов. Портнова о состоянии швейной фабрики и содоклад комиссии. Явка обязательна и без опозданий.

16 февраля в Большом театре состоится собрание курсантов и слушателей командных школ и курсов гарнизона г. Москвы. С докладом на тему «Международное положение и строительство Красной армии» выступит тов. Фрунзе. Билеты распределяются политическим управлением МВО (улица Кропоткина, 7).

15 февраля, в 6 час. веч., в клубе общества старых большевиков состоится общее собрание членов общества.

Партколлегия ЦКК вызывает тов. Карп (ранее работавш. в Уральске, отд. швейсиндиката) к следоват. т. Акимову на 16 февраля (Ильинка, 21, 3-й эт., комн. 305).

МКК вызывает на заседание партколлегии МКК (Рождественский бул., 12) на 3-е *марта следующих т.т.: Шатилова, Николая Григорьевича, Капралова (бывш. зав. уездной партшколы)* и Штейн-Сапиро, С. К. Просьба товарищам, знающим тов. Капралова, сообщить о его местонахождении в МКК тов. Литягину.

Партколлегия МКК предлагает явиться т.т. Фролову, Прокофию Фроловичу, Антипову, Корцу и Глумцеву, *Сергею, к тов. Пурве (Рождественский бульв., 12, комн. 204);* тов. Боброву, Петру, парт. бил. № 120151 (яч. РКП института народного хозяйства им. Плеханова)—к партследователю тов. Брауде (Рождественский бульв., 12, комн. 205); тов. Константинову, М. П.—к тов. Сойферу (Рождественский бульв., 12, комн. 201).

ПАРТИЙНЫЕ.

— **Бауман. р.** 17 февр., в 6 ч. в., сост. расширен. пленум РКК совм. с председат. производств. комиссий и к-сий охраны труда и быта, а также всех прикреплен. к указанным комиссиям в клубе им. Загорского; в 7½ ч. в. в кино-театре *им. Баумана* сост. инструкт. доклад тов. Канатчикова о *движущих силах русской революции* для агитаторов, руковод., ассистентов и секрет. школ политграмоты района.

— **Хамовн. р.** 16 февр., в 7 ч. в., во 2 МГУ общее собр. член. и кандидатов РКП вузовцев. *Отд. раб-ц.* 16 февр., в 7 ч. в., *в райкоме* занятия в школе ячейковых организат.

— **Замоскв. р.** агитотд. 17 февр., в 6 ч. в., в клубе райкома собр. коллектива агитаторов района. Явка агитаторов обязат.; 16 февраля, в 7 ч. в., сост. собр. представ. всех шефствующих ячеек района в клубе райк.

— **Кр.-Пресн. р.** *Отд. раб-ц.* 16 февр., в 6 ч. в., в отд. раб-ц сост. занятия кружка безбожник. и кооперации, а также в театре им. Каляева (Ново-Слободская, 57) собр. кружка рабкоров и стенкоров, в 7 ч. в. в райкоме собр. ячейковых информаторов.

— **Рог.-Симон. р.** 15 февр., в 1 ч. д., в комн. 43 *собр. коммун., работающ.* в правл. и ревизион. комис. жилтоварищ.; 16 февр., в 10 ч. у., комн. 4, засед. секрет. ячеек частных предприятий, в 7 ч. в. в Таганском кино расширен. пленум райкома, в 7 ч. в. в клубе Баскакова антирелигиозная *лекция.*

— **Сокольн. р.** 16 февр., в 6 ч. в., в райкоме собр. *секрет. ячеек.* Явка обязат.

— **Нем. коммун. клуб.** 15 февр., в 2 ч. д., сост. общее собр. членов клуба. Явка обяз. Вход по членским билетам.

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ.

— **Профсоюз текстильщиков.** 15 февр. в губотд. союза совещ. инструкт. практических работ по профтехнич. образованию Москвы и уезда. 16 *февр. совещ. передвижных* библиотек Москвы и уезда.

— **Культотд. МГСПС** сообщ., что конференция живых газет Москвы и губернии, назначенная на 16 февр., переносится на 28 февр.

СОВЕТСКИЕ.

— **Сокольн. райОДВФ.** 16 февр., в 6 ч. в., созыв. расширен. пленум сов. ОДВФ совм. с бюро ячеек. Явка секрет. обязат. После заседания—кино.

— **Хамовн. райсов.** 16 февр., в 7 ч. в., *райком и фракция райсов.* созыв. собр. комфракций жилтоварищ. Вход по партбилетам.

— 17 февр., в 6½ ч. в., во 2 МГУ (б. ВЖК, М. Царицынская ул.) созыв. расшир. пленум Хамовнич. райсовета совм. с делегатками женотд., член. РЛКСМ, представителями фабкомов, завкомов и месткомов, Кр. армии, *хозяйствен. и работниками первичных* кооперативов. Бил. получают: делегатки-работницы в женотд. райкома, красноарм. в райкоме у тов. Троицкого, фабзавкомы, месткомы, хозяйственники и работники первичных кооперат. в президиуме райсовета, комн. 1.

— Вышел из печати журнал № 1 (12) «*Работа Моск. Совета РК и КД*» за январь; члены Моссовета могут получить таковой в Моск. совете при входе у швейцара, члены райсоветов получают в соответствующих райсоветах.

ЛЕКЦИИ, ДОКЛАДЫ И КОНЦЕРТЫ.

— **Центр. Дом Крестьянина**, 15 февр., в 6 ч. в., *лекция тов.* Ивелина: «*Кому и для чего нужна вера в дьявола*». 16 февр., в 6 ч. в., *лекция тов.* Кукушкина: «Борьба с засухой».

— **Дом Ученых Цекубу**, 16 февр., в 9 ч. в., 7-й историч. концерт, посвящ. произведен. Грига.

— **Хамовн. р.** 17 февр., в 7 ч. в., в райкоме сост. очередн. литерат. собеседование лиц кружка «Антенна». Вход свободный.

— **Дом Печати**, 16 февраля, доклад Таирова «О Камерном театре». Нач. в 8½ ч. веч.

— **МАПП**, 16 февр., в 6 ч. в., в пом. Пролеткульта (Воздвиженка, 16) сост. общее собрание член. всех групп и кружков МАПП.

— **В Центр. Доме раб. просвещ.** (Леонтьевский пер., 4), 16 февр., в 8 ч. в., сост. для дошкольников лекция д-ра Е. А. Аркина: «Дошкольное воспитание в Германии» (по личным впечатлен.) с диапозитивами.

КНИЖНЫЕ и ПЕРИОДИЧЕСКИЕ ИЗДАНИЯ.

Изд-во МК РКП „МОСКОВСКИЙ РАБОЧИЙ“

МОСКВА, Б. Дмитровка, 26. Тел. 3-13-09, 3-13-03.

НОВЫЕ ИЗДАНИЯ

К МЕЖДУНАРОДНОМУ ДНЮ РАБОТНИЦЫ.

Е. Ярославский.—Ленин и раскрепощение женщины . . . . . 5 коп.

Восьмое марта и работница.—Сборник статей и материалов . . . . . 20 коп.

Клара Цеткин.—Ленин и освобождение женщины . . . . . 8 коп.

Н. Крупская.—О Ленине . . . . . 12 коп.

По соглашению с Отделом Работниц ЦК РКП заказы местных отделов работниц выполняются „М.Р.“ со скидкой в 25% при условии перевода по почте 25% наличными, остальная сумма наложен. платежом.

НЕОБХОДИМЫ КАЖДОМУ ПАРТИЙЦУ, ПЕРЕДОВИКУ-РАБОЧЕМУ, ВУЗОВЦУ, РАБФАКОВЦУ и пр.

М. Бер.—Современная Англия. 88 стр. . . . 50 коп. Книга в сжатой форме, просто и ясно дает отчетливую картину экономики и политики современной Англии.

Е. Варга.—План Дауэса и мировой кризис. 127 стр. . . . . 65 коп. Содержание: Состояние мирового хозяйства. Репарационный вопрос. Дауэсовский план для России. Обзор по странам.

Ф. Михалевский.—Начальный курс политической экономии. 314 стр. . . . . 1 р. 50 к. Вышло 4-е дополн. изд. Готовится к печати 5-е изд.

К. Маркс.—Отрывки из произведений и писем. (Собраны Францем Дидерих, под редакцией С. Шевердина). 247 стр. . . . . 1 р. 20 к.

„Вагранка“.—Литературно-художественный сборник. 115 стр. . . . . 75 коп.

М. Павлович.—„Химическая война и химическая промышленность“. Издание второе и дополненное. 115 стр. . . . . 40 коп.

Центральное Управление Печати (ЦУП) ВСНХ СССР.

Москва, Лубянский пр., 3. Тел. 1-96-94.

Подготавляются к печати и в ближайшее время выйдут

РЕЧИ и СТАТЬИ А. И. РЫКОВА,

под редакцией Г. И. Ломова и М. А. Савельева, В ТРЕХ ТОМАХ, охватывающих период работы в ВСНХ, Чусоснабарме, СТО и Совнаркоме.

т. I—1918—20 г.г. || т. II—1921—23 г.г. || т. III—1924—25 г.г.

Каждый том содержит в себе 350 стр. текста.

ОТКРЫТ ПРИЕМ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ПОДПИСКИ.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА: с дост. и перес. за 3 тома без перепл. 5 р. „ „ „ „ 3 тома в папке. . . 6 р.

При заказе свыше 10 комплектов допускается рассрочка: при заказе 50% и остальные 50% наложенным платежом.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

1) В Центральном Управлении Печати ВСНХ СССР (ЦУП)—Москва, Лубянский пр., 3, телеф. 4-66-14.
2) В БЮРО Показательной Рекламы ПОДПИСКИ ЦУП'а—Москва, Кузнецкий пер., д. 3, тел. 1-91-75.
3) По всему СССР—в отделениях ЦУП'а и у районн. уполномоченных.

Издательство МГСПС „ТРУД и КНИГА“.

Охотный Ряд, № 9. Телефоны 3-85-87 и 2-54-75.
Контора периодических изданий.

Вышел из печати

№ 1 (9) двухнедельного журнала культ-отдела МГСПС „РАДИОЛЮБИТЕЛЬ“,

посвященный общественным и техническим вопросам радиолюбительства.

Подписная цена на 1925 г. (24 номера)—6 р. 50 к., на 6 м. (12 ном.)—3 р. 30 к., на 3 м. (6 ном.)—1 р. 70 к., на 1 м. (2 ном.)—60 коп.
Цена отдельного номера—40 к., с пересылкой—45 к.

Настоящим доводится до сведения ГУБКОМОВ и УКОМОВ РКП (б.) и всех партийных агитаторов,

что журнал

„ПАМЯТКА АГИТАТОРА“

(орган Агитпроп ЦК РКП (б) и Главполитпросвета)

расширяется в целях более тесной связи с местами и руководства агитационной практикой—начнет с 1 марта с. г.

ВЫХОДИТЬ 2 РАЗА В МЕСЯЦ

под названием

„СПУТНИК АГИТАТОРА“

В „СПУТНИКЕ АГИТАТОРА“ будут своевременно даваться ***материалы для докладов и тезисы*** к текущим политическим и хозяйственным кампаниям, а также методическая разработка вопросов агитации.

Подписка принимается **в главной конторе журнала „СПУТНИК АГИТАТОРА“**, Москва, Кузнецкий Мост, д. 1, Издательство „Новая Москва.

Подписная плата 5 руб. в год.

Допускается рассрочка платежа: 2 рубля при подписке и по 1 рублю ежемесячного взноса.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО РСФСР МОСКВА—ЛЕНИНГРАД

НОВЫЕ КНИГИ:

ЛЕНИН Н. (В. УЛЬЯНОВ). Социалистическая революция и задачи просвещения. (Статьи и речи). Изд. 3-е доп. Стр. 112. Ц. 50 к.

ЛЕНИН. О работницах и крестьянках. С предислов. Н. К. Крупской. (Отдел Работниц ЦК РКП (б). Стр. 32. Ц. 7 к.

ЛЕНИНСКАЯ БИБЛИОТЕКА.

В ПОСЛЕДНИЙ РАЗ НА ПАРТИЙНОМ С'ЕЗДЕ. Доклад В. И. Ленина на XI с'езде РКП(б). Стр. 96. Ц. 24 к. *

КРУПСКАЯ, Н. К. О Владимире Ильиче. Из эмиграции в Питер. Изд. 3-е. Стр. 24. Ц. 10 к. *

КУЛЬТУРНОЕ ШЕФСТВО НАД ДЕРЕВНЕЙ. Сборник статей, под ред. С. И. Сырцова. (ЦК РКП(б). Стр. 159. Цена 65 коп.

НУСИНОВ, И. Вокруг озера Селигер. (Три месяца культшефской работы в деревне). С предисловием Я. Яковлева. Стр. 64. Ц. 30 к.

ИОФФЕ, А. Англия в наши дни. Стр. 60. Ц. 30 к.

КАПИТАЛ ПРОТИВ ТРУДА В АНГЛИИ. Федерация британской промышленности. Перев. с англ. И. Маркельса. С предислов. Ф. А. Ротштейна. Стр. 56. Ц. 50 к.

ШЕСТЬ ЛЕТ КОМИНТЕРНА. *Сборник пособий для массовой клубной работы.* Под ред. Е. Шелагиновой. (Главполитпросвет. Клубный отдел). Стр. 120. Ц. 55 к.

БОШ, Евгения. Год борьбы. Борьба за власть на Украине с апреля 1917 года до немецкой оккупации. (Истпарт). Стр. 271. Ц. 1 р. 80 к.

ЯРОСЛАВСКИЙ, Ем. Учебник политграмоты для деревни. (Что должен знать каждый общественный работник в деревне). Часть I. Изд. 3-е. Стр. 207. Ц. 65 к.

СОСНОВСКИЙ, Л. С. Дела и люди. Книга вторая. Лед прошел. Стр. 234. Ц. 1 р. 20 к. *

БЕЛОУСОВ, В. В., проф. Организация труда в производстве. (Биологические основы). Библиотека трудоведения. Стр. 208. Ц. 1 р. 25 к.

ДРЕЗЕН, Э. Руководство по управлению советскими учреждениями. С предисловием члена коллегии НК РКИ Е. Розмирович. Стр. 294. Ц. 2 р. 50 к.

КНИГИ НАУЧНЫЕ и НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЕ.

БУДРИН, П. В., проф. Основы полевой культуры. С 47 рис. (Серия «Биб-ка сельскохоз. инструктора»). Стр. 120. Ц. 70 к. *

ГРЕМЯЦКИЙ, М. Человек—машина. («Биб-ка пролетария»). Стр. 130. Ц. 50 к.

КЕКЧЕЕВ, К. Х. Физиология труда. С 50 рис. и 31 табл. в тексте. (Серия «Современ. проблемы естествознания», кн. 31). Стр. 224. Ц. 2 р. 50 к. *

ПЛАНК, М. Физические очерки. Перев. с немецк. Л. Я. Штрума. (Серия «Природа и культура»). Стр. 136. Ц. 1 р. 40 к.

УЧЕБНИКИ и УЧЕБНЫЕ ПОСОБИЯ для ВУЗ'ов.

ИЗДАНИЯ ИНСТИТУТА СОВЕТСКОГО ПРАВА под общ. редакцией проф. **А. Г. ГОЙХБАРГА.**

АРХИПОВ, К. Советские автономные области и республики. Стр. 124. Ц. 1 р.

КОБЛЕНЦ, И. Жилищное право. Изд. 2-е, перераб. и доп. законодательством по октябрь 1924 г. Стр. 148. Ц. 1 р. 20 коп.

КОРОВИН, Е., проф. Международное право переходного времени. Изд. 2-е доп. Стр. 143. Ц. 1 р. 20 к.

КОТЛЯРЕВСКИЙ, С., проф. Бюджетное право СССР. Изд. 2-е. Стр. 136. Ц. 1 р. 20 к.

ПЕРЕТЕРСКИЙ, И. Очерки международного частного права РСФСР. Стр. 141. Ц. 1 р. 20 к.

РОЗЕНБЛЮМ, С. Земельное право РСФСР. Стр. 310. Ц. 2 р. 20 коп.

РУБИНШТЕЙН, Д. Уголовный суд РСФСР. (Система и производство). Стр. 200. Ц. 2 р.

ПИОНТКОВСКИЙ, А. А. Уголовное право РСФСР. Часть общая. Стр. 237. Ц. 2 р. 50 к.

ТЕТТЕНБОРН, З. Р. Советское социальное страхование. (Выходит на-днях).

ГРЭНВИЛЬ, В., проф. Элементы дифференциального и интегрального исчисления. Для технич. учебн. завед. и самообразования. Часть первая. Дифференциальное исчисление. Изд. 3-е, исправл. Н. П. Тарасовым. Под ред. проф. Н. Н. Лузина. Стр. 288. Ц. 2 р. 25 к.

КРАВКОВ, С. П., проф. Курс общего земледелия. Том I. Агрономическое почвоведение. Почва и культурное растение в их взаимных отношениях. С 14 рис. в тексте. Стр. 343. Ц. 3 р. 75 к. *

МАКСИМОВ, А., проф. Основы гистологии. Часть I. Учение о клетке. Изд. 3-е, сокращен., под ред. проф. А. Заварзина. Рекомендов. ГУС'ом. С 129 фигур. в тексте. Стр. 216. Ц. 1 р. 75 к. *

МУЛЬТОН, Ф. Р., проф. Введение в астрономию. Перев. с англ. Под ред. проф. В. Г. Фесенкова. Стр. 512. 5 карт. Ц. 4 р. 75 к.

ЭММОНС, В. Введение в учение о рудных месторождениях. Перев. с англ., под ред. В. К. Котульского. Допущ. ГУС'ом в качестве руководства для высш. горн. учебн. завед. Стр. 344. Ц. 4 р. 50 к. *

УЧЕБНИКИ ДЛЯ ТРУДОВОЙ ШКОЛЫ и ПОСОБИЯ для ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ.

ВИНТЕРГАЛЬТЕР, А. Ф. Практический курс природоведения. Книга для ученика. Изд. 4-е. Под ред. проф. Б. Е. Райкова. С 63 рис. Стр. 51. Ц. 25 к. *

РОРБЕРГ, А. Треугольник и его практические применения. Общепонятное введение в геометрию. Перев. с нем. В. Д. Каминского. Под. ред. Я. И. Перельмана. С 93 чертеж. Стр. 180. Ц. 75 к. *

РЫБНИКОВА, М. А. (ред.) Теория и практика словесника. Литература и язык в школе II ступени в связи с программами ГУС'а. Сборник статей. Стр. 194. Ц. 1 р. 10 к.

СВАДКОВСКИЙ, И. Дальтон-план в применении к советской школе. С предисловием П. Блонского. (Главполитпросвет). Стр. 88. Ц. 45 к.

ЕВГЕНЬЕВ-МАКСИМОВ, В. Очерк истории новейшей русской литературы. Этюды и характеристики. Стр. 259. Ц. 1 р. 30 коп. *

КОВШ. Литературно-Художественн. Альманахи. КНИГА ПЕРВАЯ. Содержание: ТИХОНОВ, Н.—Красные на Араксе. ТОЛСТОЙ, А. Н.—Семь дней, в которые был ограблен мир. МАНДЕЛЬШТАМ, О.—Стихи. АНТОКОЛЬСКИЙ, П.—Стихи. СЕМЕНОВ, С.—Петли одного и того же узла. САДОФЬЕВ, И.—Стихи. ГОЛИНОВ, А.—В дни поражений и побед. ДРУЗИН, В.—Стихи. ПОЛОНСКАЯ, Е.—В петле. Поэма. ЛЕОНОВ, Л.—Три рассказа. РОЖДЕСТВЕНСКИЙ, В.—Стихи. ЗОЩЕНКО, М.—Страшная ночь. СЛОНИМСКИЙ, М.—Однофамильцы. БРАУН, Н.—Стихи. ВАГИНОВ, К.—Поэма. КАВРИН, В.—Конец хазы. Стр. 236. Ц. 2 р.

БАРБЮС, А. Рассказы. Перев. с франц. О. Э. Мандельштама. («Новости литературы»). Стр. 238. Ц. 1 р.

СТЭКПУЛ, ДЕ-ВЭР.—Озера безмолвия. Роман приключений в дебрях Конго. Перев. Е. С. Кудашевой. Стр. 164. Ц. 1 р. 30 коп.

НА-ДНЯХ ВЫХОДЯТ ИЗ ПЕЧАТИ:

Фурманов Д.—„МЯТЕЖ“.

«Мятеж»—это кусок революционной борьбы, подлинный кусок с мясом, с кровью, рассказанный просто, искренно, честно-правдиво, и во многих местах чрезвычайно художественно. Перед нами встает страна, далекая страна, о которой мало кто знает—Семиречье: ее степи, горы, ущелья, горные равнины...

И вот в этой богато-водящей, пестрой и сложной стране идет революционная борьба-строительство...

Книга читается с захватывающим интересом, хотя в ней строго вставлены подлинные документы, приказы.

(Из предисл. А. Серафимовича).

Фурманов Д.—ЧАПАЕВ. Издание третье.

Книжка представляет собой один из самых ярких успехов в нашей послереволюционной беллетристике. Начав ее читать, от нее нельзя оторваться... В сущности говоря, я знаю в нашей богатой послереволюционной, советской по своим настроениям литературе, лишь два произведения, которые дают такие неизгладимые, яркие и, я бы сказал, воспитательные впечатления. Это «Железный поток» Серафимовича и «Чапаев» Фурманова...

Тов. Фурманов после «Чапаева» выпустил свои живые очерки «1918 год». Он готовит и новое произведение «Мятеж», и все заставляет думать, что в каждом из них мы будем встречать все того же Фурманова...

В ожидании этих новых книг будем радоваться тому, что у нас есть такие книги, как «Чапаев», и пожелаем ей самого широкого распространения.

Именно при помощи таких книг идет процесс яркого самопознания нашей революции.

(Из предисловия А. Луначарского к третьему изданию).

Отдел почтовых отправлений Торгсектора Госиздата

(Москва, Ильинка, Богоявленский пер., 4) **ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕН** и высылает по почте **любые из нужных книг.** При отделе имеется розничный **МАГАЗИН**, снабженный всеми новинками различных издательств. При высылке денег вперед **ПЕРЕСЫЛКА БЕСПЛАТНО.**

ОПТОВАЯ ПРОДАЖА в Торговом Секторе Государственного Издательства РСФСР. **Москва**, Ильинка, Богоявленский пер., 4. Тел. 2-25-55 и 3-71-37. **Ленинград**, Дом Книги, Просп. 25 Октября, 28. Тел. 1-32-44 и 5-70-14. Требования из городов, тяготеющих к Ленинграду, направлять непосредственно в Ленинград.

РОЗНИЧНАЯ—во всех магазинах и отделениях ГОСИЗДАТА. Отдельные экземпляры высылает почтовыми посылками или бандеролью налож. платеж. отдел почтовых отправлений—Москва, Ильинка, Богоявленский пер., 4. **При высылке денег вперед пересылка и упаковка БЕСПЛАТНО.**

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ВОЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО

Москва, Красная площадь, 2-й дом Реввоенсовета СССР, под'езд № 1.

К СЕМИЛЕТИЮ КРАСНОЙ АРМИИ.

Б. ТАЛЬ. История Красной Армии. Краткий общедоступн. очерк. 168 стр. Ц. 75 к.

С. ВЕНЦОВ и С. БЕЛИЦКИЙ. „Красная Гвардия“. С 10 схемами и картами. С прилож. текстов прокламаций, воззваний, приказов, резолюций и пр. Библиография. 131 стр. Ц. 1 р. 20 к.

И. ПОДШИВАЛОВ. Гражданская борьба на Урале 1917—1918 г.г. (Опыт военно-исторического исследования). С 16 фотогр. и схемами в тексте и с прилож. 5 карт. 221 стр. Ц. 2 р. 30 к.

УЛИЧНЫЙ БОЙ. Сборник статей под ред. В. Муратова с предислов. С. Белицкого, с 33 рис. 275 стр. Ц. 1 р. 10 к.

Вышел из печ. и пост. в продажу т. III, кн. 2-я: **Л. ТРОЦКИЙ. „Как вооружалась Революция“.** 343 стр. Ц. 3 р. 20 к. в перепл., 2 р. 60 к. без перепл. **С выходом в свет 2-й книги III тома все издание закончено.** Том I, 432 стр. 6 схем. Ц. 4 р. 60 к. в пер., 4 р. без пер. Том II, книга I, 476 стр., с 9 схемами. Ц. 4 р. 60 к. в пер., 4 р. без пер. Том II, кн. II. 332 стр., с прил. 9 схем. Ц. 3 р. 20 к. в пер., 2 р. 60 к. без пер. Том III, книга I. 335 стр., с 6 схемами. Ц. 3 р. 35 к. в пер., 2 р. 75 к. без пер. Том III, книга II. Ц. 3 р. 20 к. в перепл., 2 р. 60 к. *без пер. Цена оставшихся комплектов* (5 книг) 18 р. 95 к. в перепл., 15 р. 95 к. без перепл. **Том I отдельно не продается.**

АНТОНОВ-ОВСЕЕНКО. Записки о гражданской войне. Т. I с 6 схемами, 17 фотограф. 300 стр. Цена 1 р. 90 к.

БАРАТОВ. Воздушный флот СССР и задачи трудящихся. 1 лист. (Заканчивается печатанием).

ГОРДЕЕВ. Красный морской флот. 2 листа. (Заканчивается печатанием).

Я. БРОНИН. Ленин и Красная армия. 102 стр. с 3 иллюстр. в тексте. Ц. 15 к.

БИОГРАФИЯ т. М. В. ФРУНЗЕ. Заметки о его боевой работе, воспоминания, приказы и пр. 72 стр. с портретом. Ц. 15 к.

В. ДУНАЕВСКИЙ, И. КУЗНЕЦОВ. Права и обязанности красноармейца. *Пособие* для политзанятий с красноармейцами. Изд. 2-е, дополн. И. Кузнецовым. Под ред. Зорина. 160 стр. Ц. 70 к.

„Политработа с допризывниками“. (Пособие для руководителей). 190 стр. Ц. 1 р.

И. КУЗНЕЦОВ. СССР. (Пособие для политзанятий с красноармейц.). 103 стр. Ц. 55 к.

„Хрестоматия по ЛЕНИНУ“. Составил **Я. БРОНИН**, под редакцией М. Рафеса. Художественное богато иллюстрированное издание, 304 стр. большого формата, свыше 70 иллюстраций (фотографии, документы, факсимиле). Сборник отпечатан на хорошей бумаге. 2-е издание. Ц. 1 р. 50 к.

РОГИНСКИЙ. Завоевания Октябрьской революции. 166 стр. Ц. 70 к.

М. КУЛЬЧАН. Новая организация местного военного управления. 192 стр. *с 12 схемами и 12 прилож.* Ц. 90 к.

Г. Ф. ГИРС. Методика обучения красноармейца военному делу. 106 стр. Ц. 50 к.

Н. КАКУРИН. „Современная тактика“. (Рекомендована Управлением по боевой подготовке РККА). 120 стр., с 3 рис. Ц. 65 к.

А. ПЕВНЕВ. „Конница“ по опыту мировой и гражданской войны. 40 стр., с прилож. 6 схем в тексте. Ц. 18 коп.

Какурин, Н. Русско-польская кампания 1918—1920 гг. Политико-стратегический очерк, посвященный доблестным войскам запфронта. 75 стр. Цена 40 к.

Шапошников, Б. На Висле. К истории кампании 1920 года. 206 стр. 12 схем. Цена 1 руб. 75 коп.

Тухачевский, М. Вопросы высшего командования. Цена 20 коп.

Наставление командному и политическому составу территориальных частей. Под редакц. К. А. Механошина. 135 стр. с прилож. 5 схем. Цена 50 коп.

Приказ РВСР № 279 1923 г. к пятилетию Красной Армии. Обложка и иллюстрации художественно исполненные (в 6 кр.) раб. худ. Ю. П. Анненкова. Цена 75 к., на лучш. бум. 1 руб.

Петровский, Д. Военная школа в годы революции (1917—24 г.). 264 стр. с приложен. 10 статистических таблиц. Цена 2 р. 25 к.

Павлович, М. Перед угрозой будущих войн. 2 изд. 113 стр. Цена 55 коп.

Шарль МУРРЕ. ХИМИЯ и ВОЙНА. 12 листов. Печатается.

З. ФАРРОУ. ГАЗОВАЯ ВОЙНА. 12 листов. Печатается.

Войны будущего—химические войны.

ФРАЙС и ВЕСТ. „ХИМИЧЕСКАЯ ВОЙНА“. Перев. с английск. члена арт. комит. ГАУ М. Н. Соболева. С 121 рис. в тексте. 506 стр. 2 изд. Ц. 2 р.

Н. МЕЩЕРЯКОВ. Химическая война. С предисловием В. Ипатьева. Ц. 20 к.

Б. ЛЕОНАРДОВ. Чем грозит военная химия гражданскому населению и как от нее защищаться. С 37 рис. в тексте. 136 стр. Ц. 40 к.

Д. Н. ПОПОВ. Химия в мирной жизни и на войне. С прилож. 3 таблиц. 40 стр. Ц. 15 к.

„БОЕВЫЕ ГАЗЫ“. *Отдел курса прикладных* знаний французских военных школ. Перев. с офиц. франц. издания 1923 г. С 12 рис. 96 стр. Ц. 25 к.

Н. ЯЦУК. „Авиация и химия“. 70 стран. Ц. 15 к.

КАП. ГЕЙЕР. „Химическая война“ (из сборника, по ред. Шварте: „Великая война 1914—18 г.г.“). 82 стр. Ц. 25 к.

„ЗАЩИТА ОТ ГАЗОВ“. Перевод с франц. офиц. наставления. 55 стран. с 11 рис. Ц. 25 к.

Е. СМЫСЛОВСКИЙ и В. БАТАШЕВ. „Военно-химическое дело“. 34 стр. с 6 рис. Ц. 10 к.

„СРЕДСТВА ГАЗОВОЙ ВОЙНЫ И ЗАЩИТЫ“. 56 стр. Ц. 15 к.

Я. ФИШМАН. „Химическое оружие“. 66 стр. Ц. 20 к.

Я. ФИШМАН. «ГАЗОВАЯ ВОЙНА». Часть I-я. Технология и применение отравляющих веществ. С 70 рис. в тексте. Под редакц. Е. Ф. Деньгина, члена междуведомственного совещания по химическ. обороне. Одобрено артилл. комитетом ГАУ. 384 стр. 2-е изд. Ц. 2 р.

РАБОЧЕЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО „ПРИБОЙ“

Ленинград, Проспект 25 Октября, 52. Т. 5-45-77.
МОСКОВСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ: Лубянск. пасс. №№ 46-49. Т. 2-24-09.

НОВЫЕ КНИГИ:

Н. Батурин.—Очерки по истории соц.-дем. в России (9-е дополн. издание	165 стр.	70 к.
Г. Зиновьев.—Рабочий класс и крестьянство	94 „	10 „
Г. Евдокимов.—Как выполняются заветы Ильича	30 „	8 „
Г. Евдокимов.—Год работы по заветам Ильича	69 „	25 „
М. Яковлев.—Теория реализации Розы Люксембург	64 „	40 „
И. Вавилин.—Иностранные капиталы в России (с диаграммами)	126 „	70 „
В помощь агитпропорганизатору (сборник статей и материалов под ред. С. Сырцова)	154 „	50 „
В помощь делегатским собраниям работниц (сборник тезисов и материалов)	94 „	45 „
Два года работы по заветам Ленина (опыт ленинградск. рабочих в деле смычки с деревней)	160 „	50 „
С. Ковалев.—Всеобщая история в популярном изложении. Часть 1. Древний мир	144 „	75 „
В. Вилейский-Сибиряков.—Японский империализм (с приложением карты Японии)	135 „	75 „
А. де-Фоэ.—Робинзон Крузо (с послесловием и под ред. З. Лилиной с иллюстрациями)	284 „	1.20 „
П. Гребнев.—Конец Ивана Потапыча (драма для деревенского театра)	56 „	25 „
Л. Лапцев.—Оправданные (рассказы)	118 „	60 „
Иос Рот.—Мятеж (роман, пер. с нем.)	88 „	50 „

РАБОЧЕЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО „ПРИБОЙ“

Ленинград. Просп. 25-го окт., 52, тел.: 5-45-77, 5-17-93. Московское отделение: Лубянский пассаж, 47-49, телеф. 2-24-09.

Самая дешевая и необходимая книга для деревни:

Г. ЗИНОВЬЕВ.

РАБОЧИЙ КЛАСС и КРЕСТЬЯНСТВО.

80 страниц, 10 коп.

Общества культурной смычки и прочие культшефские организации при крупной закупке для деревни получают эту дешевую книгу СО СКИДКОЙ.

СТЕНОГРАФИЯ

без ПОМОЩИ УЧИТЕЛЯ у себя дома каждый изучит СТЕНОГРАФИЮ ... Д. А. Писаревского ...

Подробное популярное изложение всех правил стенографического письма ...

Адресовать: Д. А. ПИСАРЕВСКОМУ, Ленинград, Боровая, № 2-2.

К МЕЖДУНАРОДНОМУ ДНЮ РАБОТНИЦЫ

ВЫЙДЕТ ИЗ ПЕЧАТИ КНИГА

Н. Штрассер.

РАБОТНИЦА В ПРОИЗВОДСТВЕ КАПИТАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАН.

Заказы заблаговременно направлять ИЗДАТЕЛЬСТВУ ПРОФИНТЕРНА. Москва, Солянка, 12, „Дворец Труда“. Тел. 1-70-80 доб. 27.

ОБУЧАЙТЕСЬ САМИ

ПО ИЗДАНИЯМ «БЛАГО»:
1. Бухгалтерии, коммерч. арифмет., корреспонд. на всех языках и друг. коммерч. наукам.
2. Иностранным языкам: франц., немецк., англ.
3. Рисованию и живописи.

Подробный проспект с перечислением всех изданий для самообучения и самообразования с ценами и условиями отправки книг в провинцию ВЫСЫЛАЕТСЯ БЕСПЛАТНО. (На перес. прилагать 7-к. марку). КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВО «БЛАГО», ЛЕНИНГРАД, ГЛАЗОВАЯ, д. 19/2.

ЧИТАЙТЕ

рабоче-крестьянский кооперативный журнал

„СМЫЧКА“.

Цена номера 15 коп.

ПРОДАЖА ВЕЗДЕ.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ТЕХНИЧЕСКОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО В. С. Н. Х. С. С. С. Р.

МОСКВА, Ильинка, Юшков пер., 6, Торговый Отдел. Тел. 5-72-12 и 4-32-99.

ОТДЕЛЕНИЯ: Ленинград, Загородный пр., 4. Харьков, улица 1 Мая, 8.

ВНИМАНИЮ инженеров, техников, монтеров, изб-читален, крестьян и всех интересующихся КНИГАМИ по ТЕХНИКЕ и СЕЛЬСКОМУ ХОЗЯЙСТВУ.

Почтовая экспедиция Гостехиздата, организованная с 1 февраля по европейскому образцу для руководства специалистов-книжников, выполняет БЫСТРО и АККУРАТНО заказы на всякую книгу любого издательства, имеющуюся на книжном рынке. Выполняются поручения по составлению и комплектованию технических библиотек для рабочих каждой отрасли промышленности и техники, а также библиотечек по сельскому хозяйству для 1) малоподготовленных агрономически крестьян и 2) для достаточно подготовленных крестьян. Заказы выполняются наложенным платежом. **ЗАДАТКА НЕ ТРЕБУЕТСЯ.** При заказах свыше 10 рублей пересылка за счет Издательства.

КАТАЛОГИ высылаются по первому требованию по получении ДВУХ СЕМИКОПЕЕЧНЫХ МАРОК.

ТРЕБОВАНИЯ И ЗАПРОСЫ адресовать в почтовую экспедицию при 4-м книжн. магазине ГО ТЕХИЗДАТА: Москва, Мясницкая, 1-6. Т. 4-39-09.

Английск., франц., немецк. яз. преп. оп. уч-ца. Тел. 4-33-79.

МАТЕМАТИКИ в ср. ур., готов. опытн. преп-ль, тел. 5-38-33, от 2—6 ч.

ОБМЕНЯЮ КОМНАТУ ... в Лубянке. ... САВИЧ, от 9½—10½ утра.

ИЗБАВИТЬСЯ

НАВСЕГДА от мозолей, бородавок и от пота,

МОМЕНТАЛЬНО от прыщей, угрей, горячих, клопов и всех др. паразитов

может каждый только продуктами А. ГЛИКА.

Прейс-курант бесплатно. Продажа: Москва, Мясницкая, Богоявленский пер., д. № 1—продукты А. ГЛИКА. Телеф. четыре-четырнадцать-двадцать.

СПРОС и ПРЕДЛОЖЕНИЕ

2 руб. за 4 строки.

Прием объявлений в гл. конторе „ПРАВДА“ Тверская, 48.

«Главлит». 21180. Москва.

Центральная газетная типография «Красный Молот» Мосполиграфа, Тверская, 48.